



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 726/22/5511-7
EEČ: 2-43-296-2023

Žilina 22.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**

stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-134/Ž-ZA-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.08.2022 o 00:39 hod. ako rušňovodič, zamestnanec dopravcu XXXXX v obvode železničnej stanice Žilina viedol vlak XXXXX, pričom pri vedení vlaku nerešpektoval návesť 51a „Stoj“ umiestnenú na vchodovom návestidle 2L železničnej stanice Žilina, pred ktorým s uvedeným vlakom nezastavil a pokračoval v jazde až na koľaj 2a, čím porušil predpis ŽSR Z1, čl. 44, čl. 95, čl. 144 a predpis ZSSK V 2, čl. 1.5, bod 21, písm. q), následkom čoho došlo k rozrezaniu resp. násilnému prestaveniu výhybky č. 1XB, vojdeniu uvedeného vlaku na koľaj 2a a zároveň k narušeniu postavenej vlakovej cesty pre vlak XXXXX z 2. na 2a koľaj, čím svojím konaním spôsobil škodu na výhybke, prestavniku a prestavnom ústrojenstve spoločnosti XXXXX, XXXXX vo výške 15.099, 67 Eur a spoločnosti XXXXX za použitie náhradnej autobusovej dopravy za výluku na trati vo výške 1.699, 76 Eur.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OŽP PZ Žilina uznesením sp. zn. ČVS:KRP-134/Ž-ZA-ZA-2022 zo dňa 30.11.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že situácia ho mrzí a prejavil ľútosť nad spáchaným skutkom.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom od obvineného nepožaduje žiadnu náhradu škody, nakoľko táto bola v plnej výške t. j. 15.099,67 Eur uhradená zamestnávateľom

obvineného XXXXX dňa 24.11.2022. Zástupca poškodeného vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Spnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním, pričom od obvineného si nenárokujú žiadnu náhradu škody. Náhradu škody, ktorú obvinený spôsobil, bude riešená cestou príslušných ustanovení Zákonníka práce o náhrade škody, spôsobenej v rámci pracovnej činnosti. Zástupkyňa poškodeného vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvineným XXXXX a zástupcami poškodených spoločností je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 14.03.2023 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy o priestupkoch na úseku cestnej premávky, avšak nízkej až zanedbateľnej závažnosti.

Obvinený XXXXX zložil dňa 15.03.2023 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 6 mesiacov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmierním medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia a zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako i poškodení, udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor