



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 309/19/5511-20
EEČ: 2-43-299-2022

Žilina 07.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.1.2020, spisová značka 1 Pv 309/19/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 20.05.2019 o 13.45 hodine viedol ako vodič autobus MHD XXXXX - IXXXXX smer XXXXX - XXXXX zn. Solaris Urbino, evidenčné číslo XXXXX, pričom v úseku cesty, v mestskej časti XXXXX - Zádubnie, okr. XXXXX pri rodinnom dome so súp. č. 116 neprispôsobil svoje správanie najmä stavebnému, dopravno-technickému stavu cesty, situácií v cestnej premávke a svojím schopnostiam a dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke pri vyhýbaní sa vpravo vtom čase oproti

idúcemu nákladnému motorovému vozidlu zn. Man, evidenčné číslo XXXXX XXXXX s návesom, v dôsledku čoho pravými kolesami prešiel na nespevnenú časť krajnice, následne zišiel pravou časťou do priekopy a potom čelne narazil do betónového premostenia k rodinnému domu so súp. č. 116 v časti XXXXX - XXXXX pričom v dôsledku nehody utrpelo 29 cestujúcich z autobusu nasledovné zranenia: XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia s PN 4-5 dní, XXXXX utrpela podvrtnutie pravého zápästia s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela ľahké pomliaždenie hlavy v čelovej oblasti vpravo bez PN, XXXXX utrpel tržnú ranku a pomliaždenie nad ľavým okom, viacpočetné oderky na rukách obojstranne s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel pomliaždenie ľavého stehna s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel pomliaždenie pravej ruky v oblasti II. záprstnej kosti s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel oderku na pravom ramene, oderku na pravom predlaktí s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela oderku na pravom lýtku, oderku v oblasti krížovej oblasti vľavo, narazenie ľavého bedrového kĺbu s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel pomliaždenie a hematóm v oblasti záhlavia s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel pomliaždenie hrudnej steny vľavo s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela pomliaždenie pravého pleca s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel ľahké- pomliaždenie krčnej, driekovej a krížovej chrčbtice pomliaždenie ľavého ramenného kĺbu, oderky nosa a čela s PN 2-3 týždne, XXXXX utrpela zlomeninu nosovej kosti a oderky a pomliaždenie tváre viac vľavo s PN 3-4 týždne, XXXXX utrpela natiahnutie krčnej chrčbtice s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela pomliaždenie ľavého stehna s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel oderku kože v oblasti hrudnej kosti bez PN, XXXXX utrpela postraumatickú stresovú reakciu bez PN, XXXXX utrpel pomliaždenie pravého kolena, narazenie hrudnej steny narazenie hlavy s PN 5-6 dní, XXXXX utrpel pomliaždenie hlavy v oblasti čela s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela narazenie hlavy s vývojom epileptického záchvatu s PN 2-3 týždne, XXXXX utrpela ľahký otras mozgu s PN 2-3 týždne, XXXXX utrpela zlomeninu kľúčnej kosti vpravo s PN 2-3 mesiace, XXXXX utrpela drobnú ranku na ľavom kolene bez PN, XXXXX, utrpel pomliaždenie ľavého predkolenia s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela pomliaždenie ľavého lakťa s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela pomliaždenie ľavého kolená s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela narazenie hrudnej steny vľavo, pomliaždenie brušnej steny, pomliaždenie hrudnej chrčbtice s PN 5-6 dní, XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v oblasti temenno spánkovej vpravo s PN 5-6 dní a XXXXX utrpel oderku na brade a v oblasti sánky vľavo s PN 5-6 dní, v dôsledku nehody bola ďalej spôsobená škoda XXXXX poškodením betónového premostenia k rodinnému domu č. 116 vo výške 276,48,-€ a Dopravnému podniku mesta Žiliny, s. r. o, Kvačalova 2, XXXXX poškodením mestského autobusu vo výške najmenej 26 600,-€,

pričom vodič XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a), § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.1.2020, spisová značka 1 Pv 309/19/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 21.01.2020 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienenečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX stíhaného za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 odsek 1, odsek 3 písm. a),

b) Trestného zákona. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.02.2020.

Obvinenému bola určená skúšobnou doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, ktorá uplynula dňa 15.02.2022.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, evidencie priestupkov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho vážnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený a ani postihnutý za priestupky.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák
prokurátor