



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 339/16/5511-2
EEČ: 2-43-300-2016

Žilina 26.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Obec
Veľké Rovné, 013 62 Veľké Rovné
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-101/DI-ZA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 06.04.2016 v čase o 05:35 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. VW Golf, ev.čXXXXX v smere jazdy od Budatína po ceste II/583 do obce Teplička nad Váhom, pričom na trojramennej križovatke ciest II/583 a II/583B pred Tepličkou nad Váhom pri odbočovaní vľavo z vedľajšej cesty nedal prednosť cyklistovi XXXXX, ktorý viedol bicykel nezistnej značky, výrob. čísla: XXXXX, po ceste II/583B označenej ako hlavná cesta v smere od Tepličky nad Váhom na Žilinu, následkom čoho došlo k stretu vozidla VW Golf a cyklistu XXXXX, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – udretie hlavy bez klinického korelátu, odreninu kože v oblasti pravého kolena, odreninu kože v oblasti pravého ramena, pomliaždenie v oblasti palca ľavej nohy ľahkého stupňa, pomliaždenie ľavého kolena ťažšieho stupňa s odreninou kože nad jabĺčkom a zakrvácaním do kolenného kĺbu, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 týždne, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-101/DI-ZA-2016 zo dňa 05.05.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený sa za svoje konanie ospravedlnil poškodeným a poškodenému XXXXX uhradil sumu 300,-Eur v kancelárii probačného a mediačného úradníka OS Žilina dňa 24.08.2016 o 10:00 hod., pričom táto skutočnosť je zadokumentovaná aj v dohode o zmieri podpísanou v kancelárii

probačného a mediačného úradníka.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si uplatnil škodu, t.j. bolestné, poškodený bicykel, bundu, helmu a rukavice cez povinné zmluvné poistenie vozidla VW Golf a keďže mu bola uhradená len časť škody, požaduje ešte od obvineného uhradiť sumu 300,-Eur, k čomu došlo tak, ako je uvedené vo vyššom odseku. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom nemá voči obvinenému žiadne nároky na náhradu škody. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 24.08.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a taktiež nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 12.09.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi obvinenou a poškodenou zo dňa 24.08.2016 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Obec XXXXX. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí Obci Veľké Rovné, 013 62 Veľké Rovné, IČO: 00 321 737, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poisťovnú udalosť príslušnej poisťovni a nahradil poškodenému ním požadovanú časť škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor