



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 82/15/5511-16
EEČ: 2-43-303-2016

Žilina 03.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.6.2015, spisová značka 4 Pv 82/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že dňa 10.03.2015 v čase asi o 14.15 hod. v XXXXX na ul. XXXXX, v OD XXXXX vzal z regálu predajne 1 ks športových hodínok, ktoré si ukryl pod bundu a prešiel bez zaplatenia cez vstupné turnikety predajne, kde bol zadržaný pracovníkom SBS, čím svojim konaním spoločnosti XXXXX, spôsobil škodu vo výške 19,99 EUR, hoci bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý rozhodnutím Okresného úradu v Žiline pod č.:OÚ-ZA-XXXXX zo dňa 22.07.2014, právoplatným dňa 22.07.2014, ktorým mu bola uložená sankcia pokarhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.6.2015, spisová

značka 4 Pv 82/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 4 Pv 82/15/5511 - 4 zo dňa 22.6.2015 (právoplatné dňa 25.8.2015) bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f) Trestného zákona so skúšobnou dobou jeden rok, ktorá uplynula dňom 25.8.2016.

Konštatujem, že v skúšobnej dobe nebol XXXXX odsúdený za iný trestný čin. Podľa výpisu z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR má evidovaný priestupok vo vyššie uvedenej skúšobnej dobe, avšak ten je zatiaľ v stave objasňovania, resp. prípravy konania, a preto ho nie je možné brať do úvahy pri rozhodovaní prokurátora o osvedčení obvineného. Podľa správy podanej obcou XXXXX zo dňa 22.9.2016 vedie obv. XXXXX riadny život. Poškodená spoločnosť XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX. uviedla, že nárok na náhradu škody si neuplatňuje z dôvodu, že odcudzený tovar bol následne vrátený na predajňu.

Tým sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka