



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 174/18/5511-13
EEČ: 2-43-307-2018

Žilina 17.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa 18.06.2011, na sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa, s povinnosťou platiť výživné vždy do 1. dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si **z hľadiska trestnoprávnej zodpovednosti** vedome neplnil **od 10.06.2016 doposiaľ**, teda od 10.06.2016 do 30.06.2017 bol povinný platiť výživné vo výške **27,13 Eur** mesačne s výnimkou obdobia od 11.11.2016 do 18.12.2016, kedy bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, od 01.07.2017 do 30.06.2018 bol povinný platiť výživné vo výške **27,32 Eur** mesačne a od 01.07.2018 vo výške 28,08 Eur mesačne, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze, pretože XXXXX je nezamestnaná a jej príjem predstavuje len príspevok za aktivačné práce, prídavok na dieťa, príspevok na bývanie, ako i je

odkázaná na poberanie potravinových balíčkov z úradu práce, čo je však nedostatočné na zabezpečenie potrieb syna, v dôsledku čoho je XXXXX odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej sestry s manželom, s ktorými býva v spoločnej domácnosti, pričom XXXXX za obdobie **od 10.06.2016 do dnešného dňa 17.09.2018** bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **710,51 Eur** (11 x 27,13 Eur plus 12 x 27,32 Eur plus 3 x 28,08 Eur), ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 19.04.2018 (v spojení s opravným uznesením zo dňa 17.07.2018) bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa -poškodená XXXXX a svedok XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 28.06.2018.

Menovaný využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 22.01.2018 a následne dňa 12.07.2018. Menovaná uviedla, že zo vzťahu s XXXXX má syna XXXXX. S XXXXX žila v spoločnej domácnosti asi 3 mesiace, ako sa narodil syn. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX zo dňa 16.05.2011 bol maloletý XXXXX zverený do jej výchovy, pričom XXXXX bol zaviazaný platiť na neho výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima. XXXXX platil výživné nepravidelne, a to len vtedy, keď bol vo výkone trestu odňatia slobody. Spoločne so synom býva v rodinnom dome s bratom a sestrou a jej rodinou. Spoločne hospodária. Od septembra 2017 je nezamestnaná, pričom pracuje pod Obecným úradom XXXXX. Vzhľadom k tomu, že jej príjem je nedostatočný na zabezpečenie potrieb syna, je odkázaná na pomoc svojej sestry a švagra, ktorí synovi XXXXX kúpia veci, ktoré potrebuje, príp. mu zaplatia aj šeky na stravu alebo cestovné. Taktiež každé tri mesiace dostáva potraviny z charity.

Svedok XXXXX (švagor XXXXX) bol vo veci vypočutý dňa 23.07.2018. Menovaný uviedol, že so svojou rodinou býva v rodinnom dome v spoločnej domácnosti s XXXXX. Od detstva pozná aj XXXXX. Vie o tom, že XXXXX riadne neplatil výživné na svojho syna XXXXX a ani sa so synom nestýka. Vzhľadom k tomu, že jeho švagriná nemá dostatočný príjem, XXXXX platí stravu v jedálni, kupuje mu oblečenie, ako i platí energie v súvislosti s chodom domácnosti.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa 18.06.2011, ktorým bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matke XXXXX, pričom otec XXXXX bol zaviazaný platiť výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa k rukám

XXXXX, a to k 1. dňu toho-ktorého mesiaca.

Zabezpečená bola i správa k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 05.04.2013 do 22.09.2013, od 23.03.2014 do 23.05.2015 a od 11.11.2016 do 18.12.2016.

Súčasťou spisu sú i správy ústavov na výkon trestu odňatia slobody v XXXXX XXXXX a v XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX bol vo výkone trestu odňatia slobody, resp. vo väzbe od 23.09.2013 do 22.03.2014 a od 24.05.2015 do 09.06.2016.

Prihliadajúc na uvedené obdobia evidencie na úrade práce, ako i obdobia, kedy bol XXXXX vo výkone trestu odňatia slobody, bolo obdobie trestnoprávnej zodpovednosti XXXXX stanovené od 10.06.2016 do 10.11.2016 a od 19.12.2016 a naďalej.

Za uvedené obdobie bol XXXXX povinný uhradiť výživné nasledovne:

5 x 27,13 Eur (za rok 2016) plus 6 x 27,13 Eur (január až jún 2017) plus 12 x 27,32 Eur (júl 2017 až jún 2018) plus 3 x 28,08 Eur (júl až september 2018), teda výživné v celkovej výške **710,51 Eur**.

Súčasťou spisového materiálu sú i správy k osobe poškodenej XXXXX, z ktorých vyplýva, že menovaná bola naposledy zamestnaná v mesiaci jún 2017 v XXXXX, pričom od marca 2017 sú menovanej distribuované potravinové balíčky Diecéznou charitou Žilina.

Súčasťou spisového materiálu sú i potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých vyplýva, že dňa 23.07.2018 uhradil XXXXX sumu **630,- Eur** a dňa 06.08.2018 sumu **28,50 Eur**.

Dňa 13.08.2018 bol XXXXX telefonicky kontaktovaný Okresnou prokuratúrou Žilina a informovaný o tom, že je možné jeho trestné stíhanie zastaviť, avšak je potrebné doplatiť výživné vo výške 23,93 Eur, čím by bolo zaplatené výživné do konca mesiaca august 2018, resp. 52,01 Eur, čím by bolo zaplatené výživné do konca septembra 2018.

Obvinený XXXXX dňa 06.09.2018 uhradil sumu vo výške **52,- Eur** (prostredníctvom poštového poukazu) a následne osobne (prostredníctvom kamaráta) sumu **0,60 Eur** (dňa 13.09.2018).

Prevzatie uvedených platieb na výživnom potvrdila XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 10.06.2016 neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, pričom v dôsledku neplatenia výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze, keďže príjem

matky XXXXX nebol dostatočný za zabezpečenie všetkých potrieb maloletého dieťaťa, v dôsledku čoho bola XXXXX odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej sestry s manželom, čím XXXXX naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil - uhradil výživné za tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného v celkovej výške **711,10 Eur**, čím uhradil výživné do konca mesiaca september 2018 (s preplatkom vo výške 0,59 Eur).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poznamenávam, že dlh na výživnom, ktorý vznikol XXXXX mimo zavineného obdobia (ktoré nebolo predmetom trestného konania), je možné vymáhať prostredníctvom exekútora.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka