



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 589/16/5511-4
EEČ: 2-43-312-2016

Žilina 06.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/191/2010-59 zo dňa 20.04.2011, právoplatného dňa 31.05.2011, ktorý mu bola určená povinnosť prispievať na dcéru výživným vo výške 50,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne neplnil **od 15.10.2016 doposiaľ**, v sledovanom období nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi, v dôsledku čoho za mesiace október 2015 do 06.10.2016 (vrátane mesiaca september 2016) zaviniť k rukám XXXXX dlh na výživnom vo výške 600,- EUR, ktorý podľa vyjadrenia matky v zápisnici o výsluchu svedka – poškodenej zo dňa 19.09.2016 uhradil v celom rozsahu, keď jej osobne v presne nezistenom dni v septembri 2016 odovzdal sumu 200,- EUR a dňa 13.09.2016 jej zaplatil poštovou poukážkou sumu 400,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX uznesením číslo XXXXX zo dňa 20.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 26.09.2016 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX a že menovaný je zaviazaný prispievať na výživu maloletej dcéry na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 30P/191/2010-59 zo dňa 20.04.2011, právoplatného dňa 31.05.2011, sumou 50,- EUR mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky dieťaťa XXXXX vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od 15.10.2015 (vrátane mesiaca október 2005) do 06.10.2016 (vrátane mesiaca september 2016) riadne neplnil, v dôsledku čoho zavinil k rukám XXXXX dlh na výživnom vo výške 600,- EUR. Uvedený dlh na výživnom podľa vyjadrenia matky XXXXX uhradil v celom rozsahu, keď jej osobne v presne nezistenom dni v septembri 2016 odovzdal sumu 200,- EUR a dňa 13.09.2016 jej zaplatil poštovou poukážkou sumu 400,- EUR.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol za obdobie od 15.10.2015 (vrátane mesiaca október 2005) do 06.10.2016 (vrátane mesiaca september 2016), čo je preukázané výpoveďou XXXXX zo dňa 19.09.2016, ako aj fotokópiou ústrižku poštového peňažného poukazu číslo 35103 zo dňa 13.09.2016 na sumu 400,- EUR. Z vyjadrenia XXXXX vyplýva, že menovaný za obdobie od 15.10.2015 (vrátane mesiaca október 2005) do 06.10.2016 (vrátane mesiaca september 2016) voči nej nemá žiadny dlh, lebo uhradil výživné za toto obdobie v plnom rozsahu.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo

trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka