



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 69/21/5511-8
EEČ: 2-43-313-2022

Žilina 15.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a pozmeňovanie verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2021, spisová značka 2 Pv 69/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenej dobe v roku 2019 na doposiaľ nezistenom mieste si obstaral a nechal si vyhotoviť falzifikát vysokoškolského diplomu číslo UP*051052, vydaný dňa 05. října (októbra) 2010, vyhotoveného na papieri s malým štátnym znakom Českej republiky a vyobrazením odtlačku úradnej pečiatky Univerzity Palackého v Olomouci, s malým štátnym znakom Českej republiky, na ktorom bolo uvedené

meno XXXXX, XXXXX XXXXX a taktiež text, že uvedený diplom získal na základe vysokoškolského vzdelania štúdiom v magisterskom študijnom programe M7701 Psychológie, v študijnom odbore Psychológia na Pedagogickej fakulte Univerzity Palackého v Olomouci a bol mu udelený akademický titul Mgr. „magister“ a taktiež falzifikát dodatku diplomu č. 118771, aj napriek tomu, že uvedený odbor na Univerzite Palackého v Olomouci nikdy nevyštudoval, ani na danej univerzite nikdy neštudoval, pričom titul „Mgr.“ následne žiadal zapísať do občianskeho preukazu a to žiadosťou o vydanie občianskeho preukazu zo dňa 31.05.2019, pričom dôvodom podania žiadosti bol zápis vysokoškolského titulu s poplatkom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.2.2021, spisová značka 2 Pv 69/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 2Pv 69/21/5511-4 zo dňa 22.02.2021 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin falšovania a pozmeňovania verejnej listiny, úradnej pečate, úradnej uzávery, úradného znaku a úradnej značky podľa § 352 ods. 1 Tr. zákona a podľa §216 ods. 2 Tr. poriadku mu určila skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.03.2021 a skúšobná doba uplynula dňa 06.03. 2022.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol na obv. XXXXX žiadaný výpis z registra priestupkov, odpis registra trestov, vykonaná lustrácia v systéme Generálnej prokuratúry SR a v systéme Okresného riaditeľstva PZ XXXXX.

Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX sa počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu, ani priestupku a aktuálne voči nemu nie je vedené žiadne iné trestné konanie. Na základe vyššie uvedených podkladov je možné konštatovať, že obvinený XXXXX počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, čím splnil všetky podmienky pre vyslovenie o jeho osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou

rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka