



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 420/16/5511-8
EEČ: 2-43-313-2016

Žilina 11.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 500 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
nezisková organizácia Plamienok, Bratislava

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou
ORP-118/DI-ZA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 19.05.2016 v čase o 17:30 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Ford Fiesta, ev.č. XXXXX, v Žiline po miestnej komunikácii na ul. Kysuckej označenej ako vedľajšia cesta v smere jazdy od centra mesta ku križovatke s cestou I/60 na ul. Ľavobrežnej, pričom pri prejazde križovatkou tvaru „X“ nedala prednosť v jazde motorovému vozidlu prichádzajúcemu po hlavnej ceste a to mopedu zn. Hero puch automatic, bez ev.č., ktoré viedol XXXXX po ceste I/60 označenej ako hlavná cesta na ul. Ľavobrežnej v smere jazdy od Tepličky nad Váhom na ul. Kysuckú, následkom čoho prednou časťou vozidlo Ford Fiesta narazilo do ľavej časti mopedu, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia – otvorenú zlomeninu II. stupňa háka (olecranon) lakťovej kosti vľavo bez posunu a pomliaždenie oboch členkov s odreninami, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní do 6 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-118/DI-ZA-2016 zo dňa 11.06.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala, pričom nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody a taktiež poškodenému XXXXX uhradila sumu vo výške 500,-Eur dňa 21.09.2016 ako čiastočnú kompenzáciu ujmy na zdraví.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Ford Fiesta a súčasne od obvinenej prijal

sumu 500,-Eur ako čiastočnú kompenzáciu ujmy na zdraví. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzatvoreného dňa 05.10.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy týkajúce sa priestupkov na úseku dopravy, avšak nižšej spoločenskej nebezpečnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 07.10.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiery uzatvoreného medzi obvinenou a poškodeným zo dňa 05.10.2016 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nezisková organizácia Plamienok, Bratislava. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí neziskovej organizácii Plamienok, Bratislava, Zadunajská cesta č. 6/A, IČO: 36 077 259, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o

schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poistnú udalosť príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody, uhradila v zmysle dohody uzatvorenej s poškodeným sumu 500,-Eur ako čiastočnú kompenzáciu zdravotnej ujmy, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmluvy je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor