



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 289/18/5511-8
EEČ: 2-43-318-2018

Žilina 03.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: ..XXXXX.... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Ostatné útvary KR PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-50/Ž-ZA-ZA-2018

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, smerujúcim zo Železničnej stanice Žilina do Železničnej stanice Čadca vo vozni č. XXXXX úderom lakťa pravej ruky rozbil sklenenú výplň dverí na kupé o rozmeroch 50x150 cm, čím svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške XXXXX.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Oddelenia železničnej polície PZ Žilina uznesením sp. zn. ČVS: KRP-50/Ž-ZA-ZA-2018 zo dňa 12.04.2018 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní sa obv. XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Poškodená spoločnosť ČXXXXX, zastúpená splnomocneným zástupcom XXXXX žiadala od obvineného náhradu škody vo výške XXXXX €, ktorú sumu obvinený v prípravnom konaní dňa 18.05.2018 v plnej výške uhradil, o čom svedčí fotokópia poštového poukazu, ktorá je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Skutočnosť uzavretia zmiere medzi obv. XXXXX a pošk. spoločnosťou XXXXX, zastúpenou splnomocneným zástupcom XXXXX je zrejmá z písomného zmiere uzavretého dňa 28.08.2018 v kancelárii probačného a mediačného pracovníka Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom potrestaný. Bol dvakrát prejednávaný pre menej závažné priestupky v zmysle § 22 Zákona č. 372/1990 Zb..

XXXXX dňa 28.08.2018 poštovým poukazom poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX vedenom v Štátnej pokladnici sumu XXXXX- €.

V rámci zmiere uzatvoreného medzi obvineným XXXXX a pošk. spoločnosťou XXXXX, zastúpenou splnomocneným zástupcom XXXXX dňa 28.11.2017 bola určená výška peňažnej sumy XXXXX €, ktorá s účinnosťou od 01.01.2018 patrí v celosti Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiere a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine,

na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila škodu spôsobenú činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotná obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka