



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 69/21/5511-17
EEČ: 2-43-31-2024

Žilina 02.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2021, spisová značka 4 Pv 69/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za spol. XXXXX, a. s. so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX1 riadne nevyplatila mzdy svojim zamestnancom a to:

1/ XXXXX mzdu za obdobie mesiacov od 5/2020 do 9/2020 /splatné od 30.6.2020 až 30.10.2020/ v celkovej výške 3.726,87 € a k tomu menovanej nevyplatila stravné za obdobie mesiacov 7 až 9/2020 v celkovej výške 81,83 €,

2/ XXXXX mzdu za obdobie mesiacov od 5/2020 do 9/2020 /splatné od 30.6.2020 až 30.10.2020/ v celkovej výške 3.540,14 €,

3/ XXXXX mzdu za mesiac 9/2020 splatnú dňa 30.10.2020 vo výške 689,95 €,

hoci obvinená ako štatutárny orgán uvedenej právnickej osoby mala v uvedené dni splatnosti na ten účel voľné finančné prostriedky, ktoré uvedený subjekt nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 14.12.2021, spisová značka 4 Pv 69/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 4Pv 69/21/5511 zo dňa 14.12.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanej pre prečin nevyplatenia mzdy a odstúpného podľa § 214 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pričom jej bola určená skúšobná doba vo výmere 24 mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 22.12.2021. Skúšobná doba obvinenej uplynula dňa 22.12.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov obvinenej XXXXX a výpis z evidencie priestupkov.

Z uvedených listinných podkladov bolo zistené, že obv. XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu, dopustila sa jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu.

Konštatujem, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedla riadny život, počas plynutia dvojročnej skúšobnej doby sa dopustila jedného priestupku, za ktorý jej bola uložená pokuta vo výške 30,- €. Vzhľadom na vyššie uvedené mám za to, že obvinená XXXXX splnila všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cechová
prokurátorka