



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 154/15/5511-40
EEČ: 2-43-320-2016

Žilina 18.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.
Trestný čin: Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona
Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinení zaviazali:
5.578,10,- €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely u obvinených spolu: 240,- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX
XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti spolu: 120,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom do 11.08.2014 XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX spoločne s XXXXX, ďalším konateľom spoločnosti

nevyplatili svojej zamestnankyni XXXXX, ktorá bola v uvedenej spoločnosti zamestnaná na základe pracovnej zmluvy zo dňa 14.01.2010 časť mzdy za mesiac jún vo výške 162,58,- €, nevyčerpanú dovolenku k 27.06.2013 vo výške 372,- € a dvojmesačné odstupné vo výške 1.043,52,- €, na vyplatenie ktorých mala zamestnankyňa nárok, hoci v deň splatnosti týchto mzdových nárokov zamestnankyne mali finančné prostriedky na ich výplatu, čím XXXXX, tr. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 1.578,10,- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom do 11.08.2014 XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX spoločne s XXXXX, ďalšou konateľkou spoločnosti

nevyplatili svojej zamestnankyni XXXXX, ktorá bola v uvedenej spoločnosti

zamestnaná na základe pracovnej zmluvy zo dňa 14.01.2010 časť mzdy za mesiac jún vo výške 162,58,- €, nevyčerpanú dovolenku k 27.06.2013 vo výške 372,- € a dvojmesačné odstupné vo výške 1.043,52,- €, na vyplatenie ktorých mala zamestnankyňa nárok, hoci v deň splatnosti týchto mzdových nárokov zamestnankyne mali finančné prostriedky na ich výplatu, čím XXXXX, tr. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX spôsobili škodu v celkovej výške 1.578,10,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 14.02.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu nevyplatenia mzdy a odstupného podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. a dňa 08.09.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX a XXXXX, ktorých obvinenie dňa 26.02.2016 podľa § 206 ods. 1, ods. 5 Tr. por. rozšíril o ďalší čiastkový útok. Trestné stíhanie obvinených tak bolo vedené na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V prípravnom konaní sa obv. XXXXX a obv. XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa im kládie za vinu, priznali a vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní. Poškodenej XXXXX nahradili spôsobenú škodu vo výške 1.578,10,- €, čo je priama škoda, ktorá bola poškodenej spôsobená konaním obvinených. Navyše jej po vzájomnej dohode s poškodenu každý z obvinených uhradil ešte sumu vo výške 2.000,- €, t.j. spolu sumu vo výške 4.000,- €, ktorá predstavuje uhradenie inej ujmy spôsobenej poškodenej. Obvinení sa za svoje konanie poškodenej ospravedlnili.

XXXXX súhlasila so zmierom a pošk. XXXXX XXXXX uhradila sumu 2.000,- € dňa 07.10.2016 hotovostným vkladom na jej účet, pričom doklad o úhrade tejto sumy predložila probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline.

XXXXX súhlasil so zmierom a pošk. XXXXX XXXXX uhradil sumu 2.000,- € prevodom na jej účet dňa 06.10.2016, pričom doklad o úhrade tejto sumy predložil probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline.

Škoda vo výške 1.578,10,- € ako priama škoda spôsobená konaním obvinených bola poškodenej uhradená v priebehu vyšetrovania, o čom svedčia doklady nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise, a to poštový poukaz na sumu 534,58,- € zo dňa 22.12.2015 a poštový poukaz na sumu 1.043,52,- € zo dňa 25.04.2016.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obv. **XXXXX**, obv. **XXXXX** a pošk. **XXXXX** je zrejmá z písomného zmiernosti uzavretého dňa 05.10.2016 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe obv. XXXXX vyplýva, že táto doposiaľ nebola súdom potrestaná. V registri priestupkov má evidované 3 priestupky na úseku cestnej premávky.

Z dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania k osobe obv. XXXXX vyplýva, že tento má v odpise z registra trestov 1 záznam, a to z roku 1987

pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. platného a účinného v čase spáchania skutku s tým, že v súčasnosti sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V registri priestupkov má evidované 4 priestupky na úseku cestnej premávky.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi **obv. XXXXX, obv. XXXXX a pošk. XXXXX** dňa 05.10.2016 bol určený ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX

Výška peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely bola stanovená u obv. XXXXX na 120,- €. Z uvedenej sumy 50 %, t.j. 60,-€ patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50 %, t.j. 60,- € patrí XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu XXXXX – XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

Výška peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely bola stanovená u obv. XXXXX na 120,- €. Z uvedenej sumy 50 %, t.j. 60,-€ patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50 %, t.j. 60,- € patrí XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX XXXXX XXXXX č. účtu XXXXX – XXXXX IBAN: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

XXXXX uhradila sumu 120,- € určenú na všeobecne prospešné účely dňa 07.10.2016 platobným príkazom na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX č. účtu IBAN: XXXXX variabilný symbol XXXXX konštantný symbol XXXXX vedenom v Štátnej pokladnici.

XXXXX uhradil sumu 120,- € určenú na všeobecne prospešné účely dňa 06.10.2016 platobným príkazom na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX č. účtu IBAN XXXXX variabilný symbol XXXXX konštantný symbol XXXXX vedenom v Štátnej pokladnici.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradili škodu spôsobenú trestným činom, zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, ďalej na osobu obvinených a na ich osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinení ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka