



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 129/17/5511-11
EEČ: 2-43-325-2017

Žilina 18.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie č. 56

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-15/DI-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 07.07.2016 v čase o 15:32 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Suzuki Swift, ev.č. XXXXX, s neplatnou technickou kontrolou a emisnou kontrolou Žilina – Závodí po ulici J. Závodského smerom od Hôreckej cesty k ul. Na Štadión, pričom keď sa nachádzala v štvoramennej križovatke s ulicou Roľníckou a prechádzala križovatkou v priamom smere nedala prednosť z prava prichádzajúcemu vozidlu zn. VW Golf, ev.č. XXXXX, ktoré od ulice J. Závodského v priamom smere na ul. Roľnícku viedol XXXXX, následkom čoho došlo k zrážke vozidiel, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia – pomliaždenie čelovej a záhľavnej oblasti, podvrtnutie krčnej chrbtice, podvrtnutie bedrovokrížovej chrbtice, otras mozgu I. stupňa, pomliaždenie ramena vľavo, pomliaždenie predlaktia vľavo a pomliaždenie ľavej hrudnej steny, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 3 až 4 týždne, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. a), § 20 ods. 2 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-15/DI-ZA-2017 zo dňa 07.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 30.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala, pričom nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX v zastúpení XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom, mu bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla zn. Suzuki Swift, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmluvy uzatvorenej dňa 25.08.2017 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a rovnako tak nemá záznam ani vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 09.10.2017 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,-Eur.

V rámci zmluvy uzatvorenej medzi obvinenou a poškodeným zo dňa 25.08.2017 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Občianske združenie Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 100,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 50,-Eur, patrí Občianskemu združeniu Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie č. 56, IČO: 36 138 665, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. XXXXX.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluva medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti

tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poistnú udalosť príslušnej poisťovni, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor