



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 114/16/5511-11  
EEČ: 2-43-326-2016

Žilina 24.10.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1185/6 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby od mesiaca marec 2016 do 28.4.2016 do 10.40 h na povale rodinného domu č. XXXXX v meste XXXXX, okres XXXXX, bez oprávnenia prechovával 6 ks nábojov, kalibru 7,82 mm Mauser, ktoré dobrovoľne vydal dňa 28.4.2016 o 10.40 hod. podľa § 89 ods. 1 Trestného poriadku, pričom toto strelivo podlieha v zmysle zákona o strelných zbraniach a strelive č. 190/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov, povoľovaciemu konaniu,

nakoľko trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ v Čadci, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ČVS:ORP-246/1-VYS-ZA-2016 zo dňa 28.04.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal

trestné stíhanie a následne dňa 08.08.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie s no zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Dňa 21.10.2016 Vyšetrovateľ OR PZ v Čadci, odboru kriminálnej polície predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline spisový materiál pod sp. zn.ČVS:ORP-246/1-VYS-ZA-2016 spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené že je dôvodné zastavenie trestného stíhania v súlade s ust. § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku, nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, svoje konanie oľutoval s tým, že chce už viesť riadny život a nedopúšťať sa trestnej činnosti.

Vyšetrovateľ OR PZ v Čadci, odboru kriminálnej polície zabezpečil do vyšetrovacieho spisu podnet na začatie trestného stíhania (vyťažný poznatok z inej trestnej veci), zápisnicu o vydaní veci, znalecký posudok KEÚ Slovenská Lupča sp. zn. PPZ-KEU-SL-EXP-2016/1388 zo dňa 20.05.2016, správy o povesti a odpis RT.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina č. k. 35T 86/16 zo dňa 02.08.2016, právoplatným dňa 02.08.2015 bol XXXXX odsúdený pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b) písm. c) písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom jeho výkonu so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky s tým že zároveň mu bolo uložené obmedzenie v zákaze požívania iných návykových látok.

Konanie obvineného XXXXX je potrebné po právnej stránke kvalifikovať ako prečin nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie s no zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona

V tomto trestnom konaní obv. XXXXX hrozí podľa § 294 od. 1 Tr. zákona, trest odňatia slobody na jeden až 5 rokov s tým, že v jeho prípade, za situácie, že by bol ukladaný trest súdom, ukladal by sa mu súhrnný trest podľa § 42 Trestného zákona a môže mu byť dokonca aj upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Trestného zákona. Uvádzam, že za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. b) písm. c) písm. d) Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody na tri až desať rokov.

V každom prípade trest, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený vo výmere 3 (tri ) roky so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri ) roky a v zákaze požívania iných návykových látok je potrebné považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný a trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý u ž bol obvinenému pre iný

čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor