



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 47/20/5511-6  
EEČ: 2-43-327-2020

Žilina 18.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.04.2019 v presne nezistenom čase prevzal od XXXXX, nar. XXXXX,  
trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX po vzájomnej dohode finančnú hotovosť vo  
výške 185.818,-- Korún českých (7.253,42 Eur), ktorou mal vyplatiť exekúcie vedené  
na rodinný dom č. 87, XXXXX postavený na KN-C parc. č. 37/1 a KN-C parc. č. 48/1,  
v katastrálnom území XXXXX, vedených na liste vlastníctva č. 51, zapísané XXXXX,  
pričom časť exekúcie vyplatil a zvyšnú časť finančnej hotovosti vo výške 80.266,54  
Korún českých (3.133,21 Eur) si ponechal, čím poškodenému XXXXX spôsobil  
škodu vo výške 80.266,54 Korún českých (3.133,21 Eur),

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, trestne stíhaného pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospela k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom výsledky vyšetrovania v predmetnej trestnej veci odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX popiera spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Vo svojej výpovedi zároveň uvádza, že všetky peniaze XXXXX riadne a včas vrátil, a preto by malo byť trestné stíhanie voči nemu zastavené. Dohodou o uznaní dlhu došlo k zmene právnej kvalifikácie poskytnutých finančných prostriedkov a teda išlo o pôžičku, ktorá bola aj podľa tvrdenia poškodeného uhradená. Toto potvrdzuje aj fakt, že poškodený si na súde neuplatnil exekučný titul – notársku zápisnicu.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že obv. XXXXX odovzdal finančné prostriedky vo výške 185.818,-- Korún českých, ktoré mal použiť na úhradu exekúcií súvisiacich s domom, ktorý chcel kúpiť v Českej republike. Po čase zistil, že niektoré exekúcie nie sú zaplatené. Následne sa stretli s XXXXX, dohodli sa, že mu uzná dlh vo výške nevyplatených exekúcií a to 80.266,54 Korún českých, pričom už nebude povinný uvedené finančné prostriedky použiť na vyplatenie exekúcií, ale mu ich vráti ako dlh v lehote do 13.06.2019. Na základe tejto dohody spísali dňa 06.06.2019 uznanie dlhu a notársku zápisnicu, ktoré zároveň doložil do vyšetrovacieho spisu. Keďže mu XXXXX v lehote do 13.06.2019 a následne ani v lehote do 13.11.2019 finančné prostriedky nevrátil, podal na neho trestné oznámenie. Ku dňu výpovede dňa 23.01.2020 mu XXXXX vrátil finančné prostriedky vo výške 80.266,54 Korún českých. XXXXX mu teda vrátil celú čiastku, ktorú mu v zmysle dohody o uznaní dlhu zo dňa 06.06.2019 vrátiť mal. Aj keď bola čiastka splatená neskôr, ako sa v dohode o uznaní dlhu dohodli, on osobne považuje splátku za splatenú riadne a včas. Voči XXXXX nemá žiadne iné nároky z titulu pôžičky, ani zo žiadneho právneho vzťahu.

Do vyšetrovacieho spisu bola ďalej zabezpečená notárska zápisnica sp. zn. N318/2019 spísaná dňa 06.06.2019 v Považskej Bystrici a písomné uznanie dlhu XXXXX zo dňa 06.06.2019, ktorými obv. XXXXX deklaroval existenciu záväzku voči XXXXX s tým, že si bezdôvodne ponechal sumu 80.266,54 Korún českých, ktoré sa zaviazal uhradiť do 13.06.2019 v hotovosti k rukám veriteľa XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli ďalej zabezpečené listiny súvisiace s kúpou nehnuteľnosti XXXXX v obci Svobodné Heřmanice a to zmluva o kúpe nehnuteľnej veci uzatvorenej medzi XXXXX a XXXXX a vyrozumienie o vykonanom vklade do katastra nehnuteľnosti. Z obsahu Dohody o urovnaní uzatvorenej medzi účastníkmi XXXXX a XXXXX dňa 13.01.2020 vyplýva, že XXXXX vyplatil v hotovosti pri podpise dohody XXXXX sumu 80.266,54 € a že nároky účastníkov dohody sú vysporiadané a žiaden z účastníkov dohody nemá voči inému účastníkovi dohody žiadne nároky.

K osobe obv. XXXXX bolo zistené, že doposiaľ trikrát súdom trestaný predovšetkým pre majetkovú trestnú činnosť. V evidencii priestupkov má 7 záznamov predovšetkým pre priestupky na úseku cestnej premávky.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Pre vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti voči konkrétnej osobe je potrebné, aby páchatel' svojim konaním naplnil všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. V prípade, že sa koná o prečine, je potrebné hodnotiť aj jeho závažnosť a to vzhľadom na spôsob jeho vykonania a následok, okolnosti, za ktorých bol spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že XXXXX odovzdal obv. XXXXX finančné prostriedky, ktoré mal použiť na úhradu exekúcií súvisiacich s domom, ktorý chcel kúpiť v Českej republike. XXXXX však vyplatil len časť exekúcie a finančné prostriedky vo výške 80.266,54 Korún českých si ponechal. XXXXX vo svojej výpovedi túto skutočnosť popiera, avšak v písomnom uznaní dlhu a Notárskej zápisnice zo dňa 06.06.2019 obv. XXXXX deklaroval existenciu záväzku voči XXXXX s tým, že si bezdôvodne ponechal sumu 80.266,54 Korún českých, ktoré sa zaviazal uhradiť do 13.06.2019 v hotovosti k rukám veriteľ'a XXXXX. Z písomnej dohody o urovnaní zo dňa 13.01.2020 zároveň vyplýva, že pri podpise tejto dohody XXXXX vyplatil v hotovosti XXXXX sumu 80.266,54 € a došlo k vysporiadaniu všetkých nárokov.

Na základe takto vyhodnoteného skutkového stavu som dospela k záveru, že skutok, ktorý je predmetom tohto trestného konania po formálnej stránke napĺňa skutkovú podstatu prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona. Po posúdení kritérií určujúcich závažnosť činu, prihliadajúc predovšetkým na tú skutočnosť, že obv. XXXXX svoj dlh uznal a následne ku dňu 13.01.2020 došlo k úplnému vysporiadaniu všetkých nárokov, ktoré si voči nemu poškodený XXXXX uplatňoval, som tom toho názoru, že v danom konkrétnom prípade by stupeň spoločenskej nebezpečnosti nedosahoval zákonom požadovanú intenzitu tak, aby konanie obvineného bolo možné posúdiť ako trestný čin.

Vzhľadom na takto ustálený skutkový stav je nutné konštatovať splnenie podmienok pre postup podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku, v zmysle ktorého prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie.

Na základe uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok)

JUDr. Mária Liptáková  
námestníčka okresného prokurátora