



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 43/18/5511-15
EEČ: 2-43-328-2018

Žilina 10.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 2.000,- Sk (66,39 Eur) mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome neplnil **od 01.03.2017 doposiaľ**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nie je postačujúci na zabezpečenie potrieb dieťaťa, v dôsledku čoho je odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov, u ktorých aj so synom býva v spoločnej domácnosti, pričom XXXXX za obdobie od 01.03.2017 do dnešného dňa 10.10.2018 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **1.261,41 Eur**, pričom dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 10.01.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia (dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený ku dňu jeho vydania 10.01.2018 na sumu vo výške 663,90 Eur).

Následne bola predmetná trestná vec odstúpená z dôvodu príslušnosti na Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, kde bola evidovaná pod č. ČVS:XXXXX s tým, že konajúci vyšetrovateľ PZ dňa 23.01.2018 zmenil právnu kvalifikáciu konania obvineného XXXXX na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Po ukončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vykonaného dokazovania, vo veci bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, svedok XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX (vzhľadom na jeho dlhodobú neprítomnosť na území Slovenskej republiky) bol o prebiehajúcom trestnom konaní opakovane informovaný políciou, a to telefonicky, ako i prostredníctvom e-mailov, ako i mu boli týmto spôsobom zaslané i uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia zo dňa 10.01.2018.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 08.12.2017, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného dňa 28.06.2018.

Menovaná uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má syna XXXXX, na ktorého XXXXX neplatí výživné od marca 2017. Naposledy jej zaplatil sumu 980,- Eur, kedy vyplatil dlžné výživné za obdobie od januára 2016 do mesiaca február 2017 vrátane. Cez sociálnu sieť jej odkázal, že zvyšok je na darčeky pre syna. Od mesiaca marec 2017 si opäť vyživovaciu povinnosť neplnil. Svedkyňa zároveň uviedla, že so synom XXXXX býva u svojich rodičov, ktorí jej pomáhajú so starostlivosťou o syna, ako aj tým, že rodičom neplatí žiadne peniaze v súvislosti s bývaním. Niekedy, keď potrebuje niečo nečakané zaplatiť, tak aj s týmto jej rodičia pomôžu. Nevie, ako by svoju sociálnu situáciu riešila bez ich pomoci, pretože napriek tomu, že je zamestnaná, zo svojho príjmu by ťažko zabezpečila bývanie a chod domácnosti so synom. Na syna má zvýšené výdavky ohľadom jeho zdravotného stavu, keďže trpí atopickým ekzémom a tiež nosí okuliare.

Vo veci bol vypočutý svedok XXXXX (otec XXXXX), ktorý potvrdil, že dcére XXXXX pomáhajú, a to tak, že aj so synom býva u nich. Občas jej tiež musí niečo požičať, ak dcéra potrebuje niečo súrne uhradiť. Uviedol zároveň, že jeho dcéra a ani vnuk XXXXX nie sú s XXXXX v žiadnom kontakte.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené, pričom predmetným rozsudkom bolo zároveň určené výživné na syna XXXXX vo výške 2.000,- Sk mesačne, čo v súčasnosti predstavuje sumu 66,39 Eur mesačne.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX bol naposledy evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 24.09.2012 do 30.09.2012, pričom dôvod vyradenia bol, že sa zamestnal v členskom štáte Európskej únie. V období neplatenia výživného nepoberal dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky, ani nebol evidovaný ako poberateľ dôchodku.

Súčasťou spisu je i e-mailová komunikácia polície s XXXXX ohľadom jeho trestného stíhania.

V spise sa nachádza i e-mail z adresy XXXXX, v ktorom je uvedené, že dňa 31.08.2018 obdržala dve poštové poukážky na sumu 1.370,- Eur.

Poznamenávam, že prevzatie uvedenej finančnej čiastky bolo dňa 10.10.2018 telefonicky preverené Okresnou prokuratúrou Žilina u XXXXX. Menovaná v telefonickom rozhovore potvrdila, že uvedenú sumu prevzala.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.03.2017 neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil svojho syna nebezpečenstvu núdze z dôvodu nízkeho príjmu XXXXX, ktorá je odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov.

Týmto konaním naplnil XXXXX znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil - má uhradené výživné do konca mesiaca september 2018 s preplatkom vo výške 108,59 Eur (obvinený XXXXX bol povinný uhradiť výživné za obdobie marec 2017 do dnešného dňa 10.10.2018, t.j. za 19 mesiacov vo výške 1.261,41 Eur, pričom uhradil sumu vo výške 1.370,- Eur).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka