



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 1102/11/5511-71
EEČ: 2-43-332-2016

Žilina 27.10.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 485/2001 Zbierky zákonov
trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 485/2001 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 2 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 485/2001 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 485/2001 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 10.07.2000 sa dostavil do kancelárie spoločnosti XXXXX, pracovisko XXXXX, XXXXX kde požiadal o vybavenie nákupného listu na nákup tovaru a k vystaveniu nákupného listu predložil občiansky preukaz na svoje meno, výpis z účtu Poľnobanky v Žiline, vodičský preukaz na svoje meno a potvrdenie zo spoločnosti XXXXX, kde mal byť zamestnaný ako obchodný zástupca uvedenej

spoločnosti s mesačným príjmom 12.900,-Sk, pričom už vedel o tom, že v uvedenej spoločnosti nie je zamestnaný a jedná sa o falošné potvrdenie, pričom mu bol na základe týchto dokladov vystavený nákupný list č. 032478, kde mu bol stanovený limit nákupu vo výške 35.000,-Sk (1.161,79,-Eur) a tento využil pri nákupe tovaru, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 35.000,-Sk (1.1161,79,-Eur),
- na základe rozsudku Okresného súdu v Žiline pod č. XXXXX zo dňa 06.04.1994 bol zaviazaný platiť vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa XXXXX, nar. XXXXX mesačne v sume 700,-Sk a rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici pod č. XXXXX zo dňa 30.09.1996 mu bola zvýšená povinnosť zo 700,-Sk na 900,-Sk mesačne na maloleté dieťa XXXXX k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX tejto vyživovacej povinnosti sa vyhýba a za rok 2000 dlhuje na výživnom sumu 9.800,-Sk a za rok 2002 dlhuje na výživnom sumu 4.500,-Sk, čím celkovo za obdobie od 01.01.2000 do 01.06.2002 dlhuje na výživnom sumu 22.500,-Sk (746,86,-Eur).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-953/OPP-V-2002 zo 07.12.2002 podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 163 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z trestných činov podvodu podľa § 250 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. a zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona na uvedených skutkových základoch.

Uznesením z 20.12.2002 policajt trestné stíhanie prerušil podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku pre neprítomnosť obvineného, pretože nebolo možné zistiť miesto pobytu XXXXX, ani v súčinnosti s orgánmi registrácie obyvateľstva.

Uznesením ČVS:ORP-1083/ZV-ZA-2013 zo 14.05.2013 policajt v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku pokračoval, vzhľadom na informácie o možnom pobyte XXXXX, ale uznesením z 05.06.2013 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku opätovne prerušil trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného.

V trestnom stíhaní bolo pokračované podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku dňa 18.10.2016 po overení informácií o úmrtí XXXXX v zahraničí.

Dňa 21.10.2016 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX doručil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 Tr. poriadku a odôvodnil ho tým, že z listinných dôkazov je zrejmé a potvrdené úmrtie XXXXX dňa 17.07.2011 v štáte Kamerun, mesto Maroua.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný. Na č.l. 146 vyš. spisu sa nachádza potvrdenie matriky o úmrtí XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, ktorý zomrel dňa 17.07.2011 v meste Maroua, štát Kamerun a v spise sa nachádza aj úmrtný list vydaný dňa 18.07.2011 príslušným orgánom republiky Kamerun vo francúzskom jazyku, takisto potvrdzujúci úmrtie XXXXX dňa 17.07.2011.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Citované procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci zosnulého XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor