



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 606/21/5511-8
EEČ: 2-43-333-2022

Žilina 22.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 90 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvinenej

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Žiline pod spisovou značkou ORP-952/1-VYS-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 2.9.2021 v čase o 13.45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 208, XXXXX v Žiline po ulici Rosinská cesta smerom od Rosiny na Vodné dielo, kde v križovatke s ulicou Bagarovou (smer Trnové) odbočovala s vozidlom vpravo na ul. Bagarovu, pri čom nedala prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, ktorý viedol bicykel zn. Merida po ulici Rosinská cesta v tom istom smere jazdy ako vozidlo Peugeot 208 s úmyslom pokračovať v jazde rovno, následkom čoho narazil prednou časťou bicykla do pravých predných dverí vozidla Peugeot 208, po čom poškodený XXXXX spadol na zem, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia - zlomeninu dolného konca vretenej kosti vpravo zasahujúcu do kĺbnej plochy, podozrenie na zlomeninu člnkovitej kosti vpravo, pomliaždenie bedrovej oblasti vpravo a oderky na oboch predkoleniach, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 2-3 mesiace, pričom XXXXX svojím konaním porušila ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), písm. e), § 19 ods. 6 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-952/1-VYS-ZA-2021 zo dňa 19.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovatel' PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom, poškodenému uviedla, že ju celá situácia veľmi mrzí. Ním požadovanú náhradu škody za bicykel uhradí poškodenému najneskôr do dňa 18.03.2022. Súčasťou záverečnej správy z mediácie je potvrdenie o vykonaní transakcie (príkaz na úhradu sumy 90 Eur) obvinenou XXXXX v prospech účtu XXXXX. Skutočnosť poukázania čiastky 90 Eur poškodenému potvrdil sám poškodený probačnej a mediačnej úradníčke prostredníctvom mailu, tak, ako to

vyplýva zo záverečnej správy z mediácie. Dopravnú nehodu obvinená taktiež nahlásila príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s dopravnou nehodou – bolestné vo výške 1.472,90 Eur, si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktoré spôsobilo nehodu, a takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený od obvinenej požaduje uhradiť sumu 90 Eur predstavujúcu škodu na bicykli, ktorú sumu žiada uhradiť na číslo účtu bližšie konkretizovanú v zmierni. Iné nároky na obvineného nemá a poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 15.03.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má dva záznamy nízkej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 16.03.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom a nahradila poškodeným požadovanú časť spôsobenej škody, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernu je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor