



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 564/16/5511-14  
EEČ: 2-43-334-2022

Žilina 22.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.2.2017, spisová značka 2 Pv 564/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca august 2011, ktoré bolo splatné do 08.09.2011 až do mesiaca október 2015, hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške 6.427,25 €*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.2.2017, spisová

značka 2 Pv 564/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
60 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 2Pv 564/16/5511-10 zo dňa 01.02.2017 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona a bola mu určená skúšobná doba v trvaní 60 mesiacov spolu s uložením povinnosti zaplatiť v skúšobnej dobe dlh na poistnom vo výške 6.427,25€. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2017 a skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 21.02.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvineného. Na základe odpisu z registra trestov ako aj z lustrácie v informačnom systéme tunajšej prokuratúry bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa lustrácie v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR sa obv. XXXXX v závere plynutia skúšobnej doby dopustil dvoch menej závažných priestupkov.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX vyplýva, že dlh na poistnom voči Sociálnej poisťovni vo výške 6.427,25 € obvinený v priebehu skúšobnej doby v plnej výške nahradil.

Na základe vyššie uvedeného mám za to, že u obv. XXXXX možno konštatovať, že v priebehu skúšobnej doby, ktorá bola určená v maximálnej možnej výmere 5 rokov, viedol riadny život, škodu spôsobenú trestným činom nahradil a splnil tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka