



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 777/16/5511-14  
EEČ: 2-43-335-2020

Žilina 19.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 895 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.1.2017, spisová značka 2 Pv 777/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako živnostník podnikajúci pod obchodným menom XXXXX Bostav so sídlom XXXXX, Veľká XXXXX, XXXXX č. 895/3, IČO: XXXXX (ukončil podnikateľskú činnosť k 05.11.2016), v rozpore s ust. § 128 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov úmyselne neplnil povinnosť platiť poistné na sociálne poistenie a za obdobie mesiacov júl 2013 do december 2015 nezaplatil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX poistné na sociálne poistenie v rozsahu 4.021,50,-Eur napriek tomu, že podľa odborného vyjadrenia č. 58/2016 z 18.11.2016 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie daňovníctvo a účtovníctvo, tak mohol

urobiť v plnom rozsahu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.1.2017, spisová značka 2 Pv 777/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
36 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením č.k. 2Pv 777/16/5511-8 z 30.01.2017, právoplatným 07.02.2017, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvinenému z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe so skúšobnou dobou podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v trvaní 36 mesiacov.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku mu bola uložená povinnosť splatiť dlh na poistnom Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, vo výške 3.821,50,-Eur v intenciách mediácie pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX v konaní XXXXX, najneskôr do 20.01.2020.

V priebehu skúšobnej doby XXXXX nebol odsúdený za trestný čin, ani postihnutý za priestupok, ani sa proti nemu nevedelo a nevedie iné trestné konanie.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX XXXXX z 13.03.2020 vyplýva, že XXXXX nahradil dlžné poistné vo výške 2.226,00,-Eur a poslednú platbu realizoval dňa 24.09.2018. Okresný súd XXXXX uznesením XXXXX z 19.09.2018 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka XXXXX, nar. XXXXX. Ustanovený správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle § 166i Zákona o konkurze a reštrukturalizácií nezistil žiadny majetok dlžníka podliehajúci konkurzu, preto oznámením v Obchodnom vestníku, deň vydania 27.11.2018, konštatoval, že konkurz na majetok dlžníka sa zrušuje.

Vzhľadom na skutočnosť, že XXXXX XXXXX poslednú platbu realizoval v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, dňa 24.09.2018 a konkurz na jeho majetok bol vyhlásený 19.09.2018, je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX do vyhlásenia konkurzu na svoj majetok plnil povinnosť uloženú mu podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku a v ďalšom čase uloženú povinnosť už plniť nemohol.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor