



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 88/18/5511-15  
EEČ: 2-43-336-2018

Žilina 18.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX XXXXX v roku XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX č. XXXXX (teraz XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, podal daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2015 v ktorom vykázal vlastnú daňovú povinnosť vo výške 273,40 €, za uvedené obdobie vykonal Daňový úrad XXXXX kontrolu z ktorej bol vypracovaný protokol č. XXXXX zo dňa XXXXX kde bolo zistené, že daňovým subjektom XXXXX XXXXX došlo počas sledovaného obdobia k zaúčtovaniu dodávateľských faktúr č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a XXXXX od spoločnosti XXXXX XXXXX IČO: XXXXX (t.č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX z ktorých dodanie tovaru a služieb medzi spol. XXXXX XXXXX ako dodávateľom a XXXXX XXXXX ako odberateľom nebolo preukázané, na základe čoho Daňový úrad Žilina rozhodnutím č. XXXXX zo dňa XXXXX vyrubil spol. XXXXX XXXXX XXXXX za zdaňovacie obdobie 3. štvrťrok 2015 daňovú povinnosť vo výške 10 326,60 €, teda obvinený skrátil DPH za 3.štvrťrok 2015 vo výške 10 326,60 €

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP 3. Oddelenie vyšetrovania Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1332/3-VYS-ZA-2017 zo dňa 23.03.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu krátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

XXXXX vypovedal vo vecí ako obvinený za skutok, ktorý sa mu kladie za vinu prevzal zodpovednosť. Je zrejmé že obvinený bol v období roka 2015 konateľom spoločnosti XXXXX XXXXX a aj napriek tomu, že nemal pod úplnou kontrolou dianie v spoločnosti ako aj vedenie účtovníctva za toto berie plnú zodpovednosť. Dňa 4.10.2018 sa uskutočnilo záverečné preštudovanie vyšetrovacieho spisu na ktorom sa zúčastnil advokát obvineného, ktorý potvrdil upovedomenie svojho klienta XXXXX o tomto úkone z ich strany a to ešte dňa 28.9.2018 a uviedol, že obvinený sa nechcel zúčastniť záverečného preštudovania, k spisu vydokladoval potvrdenie o úhrade sumy 10 326,60 €, teda v danom prípade obvinený využil účinnú ľútosť a dňa 2.10.2018 uhradil sumu, ktorá mu bola vyrubená Daňovým úradom XXXXX pobočka XXXXX a to rozhodnutím č. XXXXX

Prevod uvedenej sumy na účet Daňového úradu potvrdila p. XXXXX správkyňa daňového subjektu XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX, k úhrade došlo dňa 2.10.2018.

Vykonanou lustráciou k osobe obvineného bolo zistené, že nie je uňho daná prekážka využitia účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák.

Keďže v označenej veci trestnosť zločinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1, ods. 2 písm. d) Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor