



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 176/22/5511-41
EEČ: 2-43-339-2024

Žilina 27.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona
t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času do dňa 19.05.2021 v rozpore s ustanovením § 12 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b), § 13 písm. a) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na pozemku s parcelným číslom CKN XXXXX zapísanom na liste vlastníctva č. XXXXX katastrálne územie XXXXX, obec XXXXX, okres XXXXX, ktorého spoluvlastníkom v podiele 1/2 je XXXXX, umiestnil komunálny odpad v hmotnostnom objeme 6 ton, kde na základe vyjadrenia č. XXXXX Okresného úradu XXXXX, odbor starostlivosti o životné prostredie boli náklady na odstránenie nezákonne umiestneného odpadu vyčíslené v sume 756,- EUR, čím svojim konaním XXXXX neoprávnene nakladal s odpadmi v malom rozsahu,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Prezídia PZ, Národnej centrály osobitných druhov kriminality, odboru odhaľovania nebezpečných materiálov a environmentálnej kriminality XXXXX, pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.03.2022 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX, XXXXX – XXXXX, pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V priebehu vyšetrovania bol uskutočnený výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej – XXXXX, výsluch svedkyne XXXXX, výsluch svedka XXXXX, svedkyne XXXXX, taktiež boli zabezpečené mnohé listinné dôkazy. Vzhľadom na skutočnosť, že v priebehu konania boli zistené skutočnosti zakladajúce pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol dňa 19.07.2023 do konania pribratý znalec XXXXX, XXXXX XXXXX, evidenčné číslo: XXXXX znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Úlohou znalca bolo zistiť, či obvinený XXXXX trpí alebo v minulosti trpel duševnou chorobou alebo poruchou a či táto mala vplyv na jeho rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť v čase spáchania trestného činu, či bol obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu spôsobilý rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a či toto konanie mohol v čase spáchania trestného činu ovládať, či je schopný chápať zmysel trestného konania a plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní, či je schopný reprodukovať prežitý dej bez skresľovania skutočností a zapamätať si jednotlivé deje a osoby vzhľadom na dobu spáchania trestného činu.

Po skončení vyšetrovania mi dňa 26.03.2024 vyšetrovateľ PZ predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k obv. XXXXX, s ktorým som sa stotožnila.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistila, že zo záverov znaleckého posudku č. 138/2023 zo dňa 18.12.2023, ktorý vypracoval XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu, ako aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou – chronickou paranoidnou schizofréniou, ktorá mala zásadne nepriaznivý vplyv na jeho konanie v čase spáchania vyšetrovaného skutku. Následkom tejto duševnej choroby obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté. Navyše obvinený ani v súčasnosti vzhľadom ku svojej duševnej chorobe nechápe úplne zmysel trestného konania, rozumie mu iba čiastočne a nie je schopný plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní. Nie je pritom závislý od alkoholu ani od iných návykových látok. Z medicínskeho hľadiska považuje znalec **pobyť obvineného na slobode za nebezpečný pre spoločnosť** a navrhuje mu **uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutku, pre ktorý bolo XXXXX

vznesené obvinenie, tento trpel duševnou chorobou, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené je vhodné tiež poznamenať, že obvinenému bol opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.01.2024 ustanovený obhajca XXXXX, advokát so sídlom XXXXX, XXXXX.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku na obv. XXXXX som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková
prokurátorka