



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 149/18/5511-14  
EEČ: 2-43-344-2018

Žilina 07.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od začiatku roka 2016 až do 05.07.2018 v mieste svojho trvalého bydliska v rodinnom dome č. XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, pod vplyvom alkoholu počas dennej doby cez víkendy a sviatky, počas vzájomných hádok vulgárne nadával svojej družke XXXXX, že je piča, kurva, že smrdí ako potkan, kričal, že ju zabije, že ju zničí, taktiež ju vyhadzoval z domu, ďalej

- v presne nezistený deň koncom roka 2017 ju udrel päšťou pod oko a do ruky, čím jej spôsobil na tele modriny,

- v presne nezistený deň v mesiaci január 2018 ju škrtil rukami, keď ležala na posteli, následne jej dával vankúš na tvár a hovoril jej: „kurva, zabijem ťa“, pričom XXXXX sa podarilo vyslobodiť, následne hodil po nej valašku, ktorú mal pri posteli, avšak ju netrafil,

- v máji 2018 hodil po XXXXX drevenú stoličku, ale ju netrafil a kričal: „ty piča, ty hovädo, ty smradľavá piča, ty tchor, potkan, piču ti vyrežem, keď so mnou nechceš spať“ ,

- v júni 2018 po tom, ako si vybavila nový účet, jej pred rodinným domom nadával, že je kurva, že čo to porobila a potom hodil po nej plastovú fľašu, následne zobral palicu, ktorou sa na ňu zahnal, ale v ďalšom útoku mu zabránila matka XXXXX - XXXXX, pričom kričal, že on kurvu musí zabiť, že jej šľahne po krku a zlomí jej väz a radšej pôjde do basy, kde mu bude lepšie,

- dňa 23.06.2018 okolo 11.00 hod. začal kričať po dvore, že prečo kúpil uhlie, keď ho nechce XXXXX spratať, že ju zabije, že ju vyhodí z chalupy, že tam bývať nebude,

- dňa 30.06.2018 okolo 16.00 hod. povedal XXXXX, aby išla zakúriť do kotla, pričom ona na to nereagovala, čo ho rozčúlilo a začal jej nadávať, že je piča, že je kurva, že ju zabije, že ju zničí,

- dňa 05.07.2018 okolo 13.00 hod. kričal na ňu, že mu ukradla chlieb, že ona má čerstvý a on starý, pričom chlieb hodil do obývačky a ďalej kričal po nej, že ona tam bývať nebude, že jej zruší trvalý pobyt, vyhodil jej veci z chladničky, v čom sa mu ona snažila zabrániť, ale chytil jej ruky, pričom veci z chladničky potom dal do igelitových tašiek a tašky hodil do obývačky a kričal, že ju zabije, zničí, že tam bývať nebude,

**Okresnému úradu v Žiline, odboru všeobecnej vnútornej správy,**

**pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 09.07.2018 v spojení s opravným uznesením zo dňa 08.08.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Pokiaľ ide o vykonané dokazovanie, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 10.07.2018. Uviedol, že nesúhlasí s tým, čo sa mu kladie za vinu. Po rozvode so svojou manželkou si zobral v roku 2000 úver na rodinný dom, ktorý musel byť podložený pracovnou zmluvou, inak by ho nedostal. XXXXX je len jeho kamarátka, žiadna družka. Domnieva sa, že je psychicky chorá. Chce predať rodinný dom, ako i auto a chce peniaze z domu. Stále mu nadáva a chce, aby predal dom aj auto. Tiež sa mu vyhráža, že ho dostane do basy, že povie, že ju týral, že ju znásilnil, že ona si už niečo vymyslí. Políciu na ňu volal už asi 3-4-krát, lebo ho bila rukami, lopárom, naposledy salámou po chrbte, čo bolo 05.07.2018. Stále po ňom vrieska a vyhráža sa mu tak, ako uviedol.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 06.07.2018 a dňa 13.07.2018. Menovaná uviedla, že pred 12 rokmi sa zoznámila s XXXXX, pričom 10 rokov bývajú v rodinnom dome v XXXXX, kde kúpili starší rodinný dom. Na dom si zobrali spoločný úver, ktorý aj spoločne splácajú. Ich spolužitie bolo v poriadku do

začiatku roka 2016, kedy jej druh začal viacej požívať alkoholické nápoje a vulgárne jej nadávať, že je kurva, piča, hovädo, že smrdí ako potkan, tiež jej hovoril, že ju zabije, zničí, pričom niekedy jej aj ublížil. Ďalej sa vo svojej výpovedi vyjadrovala k jednotlivým incidentom a konfliktom, tak ako sú uvedené vo výrokovej časti uznesenia o postúpení veci. Uviedla tiež, že toto správanie XXXXX trvalo od začiatku roka 2016 do 05.07.2018, pričom XXXXX sa k nej takto správal, keď bol pod vplyvom alkoholu. Po fyzických útokoch mala modrinu pod okom, modrú ruku, tiež mala modrinu na pleci. So zraneniami nebola na lekárskom ošetrení. Takéto správanie XXXXX bolo každý víkend a niekedy cez sviatky, a to počas dennej doby. Svedkom tohto jeho správania bola jej matka XXXXX. Tiež o správaní XXXXX hovorila jeho bratovi.

**Svedkyňa XXXXX** (matka poškodenej XXXXX) bola vo veci vypočutá dňa 09.07.2018 a dňa 13.07.2018. Menovaná uviedla, že v roku 2016 začal XXXXX požívať alkoholické nápoje a vtedy začali vznikať medzi ním a jej dcérou nedorozumenia. Viackrát bola svedkom, ako XXXXX vulgárne nadával jej dcére do kuriev, smradľavých potkanov, pič. Tiež jej hovoril, že ju zničí, že ju zabije, že ju vyhodí z chalupy, čo na jej dcéru zle psychicky pôsobilo a následne medzi nimi vznikali ešte väčšie hádky. Na Štedrý večer aj na Silvestra roku 2017 bol XXXXX pod vplyvom alkoholu. Začal im aj s dcérou vykrikovať, že tam nemajú čo robiť a vyhodil ich z domu. Odišli potom do XXXXX do jej bytu. Takto ich z domu v XXXXX vyhodil aj na Veľkú noc 2018 a tiež išli k nej domov. V máji 2018, keď XXXXX zistil, že jej dcére prišla karta do bankomatu, dostal záchvat zúrivosti až mu išla z úst pena a začal jej dcére nadávať, že je kurva, že čo to spravila a potom po nej hodil fľašu s malinovou, ale ju netrafil, pričom dcéra XXXXX tú fľašu hodila po ňom späť. Potom XXXXX zobral palicu, ktorá bola opretá pri dverách, zahnal sa na jej dcéru, ale ona sa medzi nich postavila. Tiež ešte vtedy hovoril, že tú kurvu musí zabiť, že jej zlomí väz a pôjde do basy. Dňa 23.06.2018 im prišla pomôcť spratať uhlie, pričom opäť XXXXX začal nadávať jej dcére do kuriev, vyhadzoval ich obidve z domu a preto odišli do jej bytu. Dňa 05.07.2018 jej volala dcéra, aby prišla, že XXXXX má vypité a robí bordel. Keď k nim prišla, XXXXX povedal, že tam nemá čo hľadať, že zavolať policajtov, že ho zbila dcéra, čo však nebola pravda. Videla vtedy, ako XXXXX vyhadzoval z chladničky veci do igelitových tašiek a jej dcére hovoril, že jej zruší trvalý pobyt. Keď prišli policajti, títo ho ukludnili a dcéra XXXXX odišla k nej. Okrem týchto útokov jej dcéra rozprávala aj o ďalších, kedy jej mal vulgárne nadávať a vyhadzovať ju z domu, ale na presné dátumy si už nespomína. Jej dcéra tieto útoky nikdy nehlásila na políciu, lebo sa XXXXX bála, keďže sa jej vyhrážal, aby len skúsila ísť na políciu a potom uvidí, čo je on zač. XXXXX niekedy vulgárne nadával aj jej.

**Svedkyňa XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 13.09.2018.

Menovaná uviedla, že v jej susedstve, asi vo vzdialenosti 20 metrov od jej domu, bývajú už asi 12 rokov pani XXXXX a jej druh. Pravidelne počas sobôt a niekedy i cez týždeň počula medzi nimi hádky. Taktiež počula, ako si vzájomne vulgárne nadávajú, pričom následne pani XXXXX často odišla z domu. Nevie, z akého dôvodu dochádza medzi nimi k hádkam. Oni po sebe kričia navzájom a vulgárne si nadávajú. Ona ich nenavštevuje, ani oni ju, pričom keď sa stretnú, iba sa pozdravia. V minulosti videla, že do ich domu prišla aj hliadka polície, ale nevie, z akého dôvodu. V minulosti taktiež vidávala chodievať k nim matku pani XXXXX, avšak v poslednej dobe ju tam dlhšie nevidela ísť.

**Svedkyňa XXXXX** bola vo veci vypočutá taktiež dňa 13.09.2018. Uviedla, že je susedou XXXXX a XXXXX, ktorí bývajú v dome cez cestu. Menovaní sa do rodinného domu nasťahovali asi pred 12 rokmi, pričom ich spolužitie bolo spočiatku v poriadku, ale asi posledné 2 roky počuje z ich dvora hádky, vulgárne nadávky a krik. Tieto hádky počula hlavne cez víkendy. Kričia po sebe navzájom. Nevie, z akého dôvodu tieto hádky medzi nimi vznikajú, pretože sa navzájom nenavštevujú a len sa pozdravia. To je celá ich komunikácia. Videla, ako prišla do ich domu aj polícia, ale nevie, kto políciu zavolať a z akého dôvodu.

**Svedok XXXXX** (brat obvineného XXXXX) bol vo veci vypočutý dňa 17.07.2018. Menovaný uviedol, že zo začiatku vnímal spolužitie jeho brata a XXXXX ako pohodové, ale asi dva roky dozadu začali medzi nimi vznikať nezhody. Hádali sa, kričali po sebe. Po takejto hádke mu potom XXXXX telefonovala a uvádzala napríklad, že jeho brat pije pivo. Tiež mu kričala do telefónu, aby jeho brat predal dom, aby ju vyplatil z domu, pričom on jej hovoril, aby to riešila súdnou cestou. Bol svedkom viacerých hádok medzi nimi, pričom väčšinou tieto hádky vyvolávala XXXXX. Brat mu viackrát povedal, že ho XXXXX udrela. Tieto konflikty vznikali medzi nimi hlavne cez víkend. Brata videl párkrát keď mal vypité, ale moc opitý nebol.

**Svedok XXXXX** (policajt Obvodného oddelenia PZ XXXXX) vypovedal dňa 09.08.2018. Menovaný uviedol, že dňa 05.07.2018 boli vyslaní na preverenie oznámenia do obce XXXXX, kde mal mať problémy pán XXXXX so svojou družkou. Keď tam prišli, na záhrade rodinného domu bola pani XXXXX, ktorá zbierala nejaké veci a v chodbe domu sa nachádzal XXXXX, ktorý im uviedol, že ho družka udrela po chrbte v oblasti lopatky. XXXXX poučili, aby v prípade zranenia išiel na lekárske ošetrenie a následne podal oznámenie na políciu. Jeho družka ho vtedy mala udrieť salámou, pričom na lopatke mal červený fliačik o veľkosti 5 cm x 5 cm. XXXXX im vtedy uviedla, že jej druh jej povyhadzoval veci z izby do inej izby a tiež jej povyhadzoval veci z chladničky. XXXXX na to reagoval tak, že je to jeho chladnička, že v chladničke jej mäso nechce, že ona mu vymenila staré pečivo za čerstvé. XXXXX potom povedala, že jej druh zastavuje vodu a ona sa musí chodiť sprchovať k svojej matke a tiež ju stále vyhadzuje z domu. Následne medzi nimi vznikla hádka, ktorú na mieste uklidnili. V čase ich prítomnosti bola XXXXX rozčúlená, pričom neskôr aj chvíľu plakala. XXXXX vtedy pil pivo, bol kludný, ale neskôr pri hádke na družku zvýšil hlas.

V rámci trestného konania bolo vykonané vyšetrenie XXXXX znalkyňou psychiatrickou XXXXX za účelom zistenia prípadnej závislosti XXXXX na alkohole alebo na iných návykových látkach.

Znalkyňa konštatovala, že u obvineného XXXXX neexistovala a ani v súčasnosti neexistuje závislosť na alkohole alebo na iných návykových látkach. Požívanie alkoholu má u neho charakter návykového pitia (škodlivé užívanie alkoholu) s prevahou víkendového pitia piva v kombinácii s destilátmi. Vplyvom pozitívneho alkoholu, ktorý odbúrava morálne zábrany a racionálne brzdné mechanizmy, môže dôjsť u XXXXX k vystupňovaniu prejavov emočnej nestability, dráždivosti, čo môže v rámci konfliktu viesť k agresívnym prvkom v jeho správaní, a to hlavne vo verbálnej forme, pričom ide najmä o správanie smerované voči partnerke pri ich vzájomnom dlhodobejšom problémovom spolunažívaní. Znalkyňa

uviedla, že intelektové schopnosti obvineného XXXXX sa nachádzajú v pásme populačného priemeru, pričom agresivita nie je primárnou črtou jeho osobnosti. U menovaného nezistila známky alkoholických zmien osobnosti.

Zároveň konštatovala, že u obvineného XXXXX nie je potrebné uloženie ochranného liečenia, vzhľadom k tomu, že u neho nezistila závislosť od alkoholu alebo iných návykových látok. Uviedla, že zo psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvineného XXXXX na slobode nebezpečný pre spoločnosť.

V rámci trestného konania bola vyšetrená i poškodená XXXXX, a to znalcom z odboru psychológie - XXXXX.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že u poškodenej XXXXX neboli zistené sklony k agresívnemu, hysterickému, provokatívnemu a inému správaniu, ktoré by vyvolávalo negatívne konanie obvineného XXXXX. Jej vierohodnosť výpovede je zachovalá. Znalec zároveň konštatoval, že u poškodenej XXXXX nezistil symptómy, ktoré by poukazovali na tzv. syndróm týranej osoby, môže hovoriť o tzv. hraničnom stave. Znalec uviedol, že konanie XXXXX nemuselo bezpodmienečne zanechať stopy a následky v jej psychike.

Súčasťou spisu je aj policajný záznam týkajúci sa zásahu polície zo dňa 05.07.2018, z ktorého vyplýva, že v tento deň o 13.51 hod. polícia riešila „zlé vzťahy medzi druhom a družkou“ v obci XXXXX č. XXXXX. Protiprávne konanie zistené nebolo.

Zabezpečený bol i pracovný posudok na obvineného XXXXX zo spoločnosti XXXXX, z ktorého vyplýva, že XXXXX pracuje v ich spoločnosti od marca 2006, v súčasnosti ako vodič vysokozdvížneho vozíka. Požiadavky, ktoré sú na neho kladené, si plní načas a bez zbytočných prieťahov. Disciplinárne konanie nebolo voči menovanému vedené (správa zo dňa 23.07.2018).

Zo správy obce XXXXX zo dňa 16.07.2018 vyplýva, že XXXXX je prihlásený k trvalému pobytu v ich obci na č.d. XXXXX, kde býva spoločne so svojou priateľkou. V obci nemal žiadne priestupky voči občanom a ani nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Z výpisu z katastra nehnuteľností vyplýva, že vlastníkmi rodinného domu v obci XXXXX č. XXXXX sú XXXXX a XXXXX, a to v jednej polovici.

*Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie*

*a/ bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť,*

*b/ bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania.*

Podstatou konania páchatel'a, ktorým môže páchatel' naplniť skutkovú

podstatu trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, je spôsobenie fyzického alebo psychického utrpenia blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove.

„Týraním osoby“ v zmysle uvedeného ustanovenia Trestného zákona je zlé zaobchádzanie, ktorým páchatel' prejavuje hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti, vyznačujúce sa určitou mierou trvalosti, prípadne aj sústavnosti. Musí ísť o konanie, ktoré blízka osoba alebo zverená osoba pre jeho intenzitu, hrubosť, bezohľadnosť alebo bolestivosť pociťuje ako ťažké príkorie.

S poukazom na vykonané dokazovanie som toho názoru, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, ani iného trestného činu, pričom jeho konanie je možné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Uvádzam, že napriek tomu, že v priebehu konania bolo zistené, že obvinený XXXXX sa hrubo a vulgárne správal voči svojej družke XXXXX, ktorej vulgárne nadával, vyhadzoval ju z domu, vyhrážal sa jej, že ju zabije, taktiež ju i fyzicky napadol, uvedené skutočnosti však bolo potrebné posudzovať s prihliadnutím na správanie XXXXX pri týchto incidentoch.

V tejto súvislosti poukazujem na výpovede svedkov, ktorými bolo preukázané, že medzi XXXXX a XXXXX dochádzalo k hádkam, ktoré boli vzájomné, obaja si vzájomne vulgárne nadávali, obaja po sebe pri hádkach kričali, o čom vypovedali bezprostredné susedy XXXXX a XXXXX - XXXXX a XXXXX a nie je teda vylúčené, že v niektorých konfliktných situáciách vystupovala XXXXX taktiež útočne proti XXXXX. Avšak nie je možné vylúčiť ani tú skutočnosť, že hádka vznikla z podnetu XXXXX, ktorý následne nadával a hrubo vystupoval voči XXXXX a menovaná sa potom len bránila, čo bude potrebné ozrejmiť v rámci priestupkového konania.

Pokiaľ poškodená XXXXX vypovedala, že musela z miesta bydliska odísť do bytu k matke, nie je možné taktiež vylúčiť, že poškodená niektoré konfliktné situácie riešila i „odchodom z konfliktnéj situácie“. Som toho názoru, že vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že z domu odísť musela, pretože inak by bola ohrozená na živote a zdraví.

Poukazujem i na závery znaleckého posudku, týkajúceho sa obvineného XXXXX, z ktorého vyplynulo, že menovaný nie je závislý na alkohole ani na iných návykových látkach a nedoporučuje sa mu uloženie protialkoholického alebo iného liečenia. Ako ďalej vyplynulo zo znaleckého posudku, agresivita nie je primárnou črtou jeho osobnosti, avšak pod vplyvom požitého alkoholu môže u neho dôjsť k vystupňovaniu prejavov emočnej nestability, dráždivosti a čo môže v rámci konfliktu viesť k agresívnym prvkom v jeho správaní, a to hlavne vo verbálnej forme voči jeho partnerke pri ich vzájomnom dlhodobejšom problémovom spolunažívaní.

Je potrebné tiež poukázať na závery znaleckého posudku k osobe poškodenej XXXXX, z ktorých vyplýva, že u poškodenej neboli zistené symptómy preukazujúce tzv. syndróm týranej osoby.

*Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestnú vec obvineného XXXXX som postúpila Okresnému úradu v Žiline, ktorý bude v ďalšom konaní rozhodovať o jeho prípadnom priestupkovom postihu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka