



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 1001/11/5511-70
EEČ: 2-43-345-2016

Žilina 11.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 253/2001 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: podvod podľa § 250 odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 253/2001 Zbierky zákonov
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.06.2000 uzavrel v predajni XXXXX – XXXXX XXXXX na XXXXX ul. č. XXXXX v XXXXX úverovú zmluvu č. XXXXX so subjektom XXXXX, a.s. so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, ktorej predmetom bolo financovanie nákupu automatickej práčky zn. Whirpool, ANG 336, v hodnote 22.900,-Sk a pri podpise zmluvy sa úver zaviazal splatiť v 12. mesačných splátkach po 1.898,-Sk, ale uhradil iba akontáciu vo výške 4.598,-Sk a ďalšie splátky nesplácal, čím spôsobil subjektu XXXXX, a.s. škodu vo výške 18.392,-Sk (610,50,-Eur).

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' Okresného úradu vyšetrovania PZ XXXXX uznesením sp. zn.

ČVS:OÚV-XXXXX z 15.08.2001 podľa § 160 ods. 1 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX z trestného činu podvodu podľa § 250 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. na uvedenom skutkovom základe.

Uznesením z 02.11.2001 vyšetrovateľ trestné stíhanie proti XXXXX prerušil podľa § 173 ods. 3 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. pre neprítomnosť obvineného.

Okresný súd v Žiline dňa 20.11.2001 podľa § 69 ods. 1 Tr. poriadku č. 141/1961 Zb. vydal príkaz na zatknutie obvineného XXXXX.

Uznesením z 21.10.2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku č. 301/2005 Z. z. pokračoval v trestnom stíhaní proti XXXXX.

Dňa 08.11.2016 mi vyšetrovateľ doručil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 Tr. poriadku a odôvodnil ho tým, že z listinných dôkazov je zrejmé a potvrdené úmrtie XXXXX dňa 17.07.2011 v štáte Kamerun, mesto Maroua.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný. Na č.l. 85 vyš. spisu sa nachádza potvrdenie matriky o úmrtí XXXXX, nar. XXXXX v Žiline, ktorý zomrel dňa 17.07.2011 v meste Maroua, štát Kamerun a v spise sa nachádza aj úmrtný list vydaný dňa 18.07.2011 príslušným orgánom republiky Kamerun vo francúzskom jazyku, takisto potvrdzujúci úmrtie XXXXX dňa 17.07.2011.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Citované procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci zosnulého XXXXX.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor