



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 217/17/5511-21
EEČ: 2-43-345-2018

Žilina 08.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno
d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1808/17 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 25.10.2017, spisová značka 2 Pv 217/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1
Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

IDňa 27.10.2016 v čase asi o 10.00 hod. sa nachádzal v meste XXXXX na ul.
XXXXX, kde sa v tom čase nachádzal aj jeho sused XXXXX, nar. XXXXX, s ktorým
mali medzi sebou hádku, pričom XXXXX ho jeden krát udrel do oblasti hlavy,

následkom čoho poškodený spadol na zem a zostal ležať na zemi približne 20-30 sekúnd, XXXXX začal nervózne chodiť po okolí, potom podišiel k poškodenému, zodvihol ho a oprel ho o železnú bránku, pričom týmto konaním spôsobil XXXXX otras typu II. stupňa, pomliaždenie a odreniny hlavy v oblasti čela vľavo, pomliaždenie a odreniny nosa, odreninu – strnutie povrchovej časti kože v oblasti dlane pravej ruky na palcovej strane, pričom tieto zranenia si vyžiadali u poškodeného dobu liečenia v trvaní 4-5 týždňov, čo vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 06/2017 vypracovaného súdnym znalcom XXXXX.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 25.10.2017, spisová značka 2 Pv 217/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 25.10.2017 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 07.11.2018.

Taktiež bola obvinenému uložená povinnosť, aby v zmysle dohody o náhrade škody s poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, , v priebehu skúšobnej doby uhradil náhradu škody vo výške 1.854,30-Eur, a to v zmysle špecifikácie a spôsobom, ktorý je obsiahnutý v dohode o náhrade škody spísanej pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline v konaní pod sp. zn. 2M/39/2017 zo dňa 10.08.2017.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený ani priestupkovo postihnutý. Taktiež bola uhradená škoda poškodenému, čo je potvrdené zo strany probačného úradníka v jeho správe zo dňa 13.08.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor