



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 648/17/5511-7
EEČ: 2-43-347-2017

Žilina 13.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4C/213/2010 zo dňa 15.4.2011, právoplatného dňa 3.6.2011, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca ho prispievať výživným na syna sumou vo výške 70,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne **neplnil od mesiaca december 2016 do dňa 14.9.2017**, kedy mal. XXXXX ukončiť štúdium na XXXXX, XXXXX, pričom v období neplatenia výživného bol evidovaný ako nezamestnaný od 1.12.2016 do 6.4.2017 a od 1.6.2017 do 30.6.2017, v ostatnom období neplatenia výživného mal viaceré krátkodobé zamestnania a od 1.7.2017 podľa vlastného vyjadrenia pracuje ako strojník na tuneli Višňové, v dôsledku čoho zavinil k rukám XXXXX dlh vo výške 665,- EUR, z toho v zavinenom období dlh vo výške 315,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1258/ZO-ZA-2017 zo dňa 17.8.2017 v spojení s opravným uznesením číslo ČVS:ORP-1258/ZO-ZA-2017 zo dňa 2.10.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 6.11.2017 predložil dňa spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX je otcom XXXXX a že menovaný sa zaviazal prispievať na výživu svojho syna rodičovskou dohodou schválenou v rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4C/213/2010 zo dňa 15.4.2011, právoplatnom dňa 3.6.2011 sumou vo výške 70,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť vedome riadne a pravidelne neplnil, ku dňu vzniesenia obvinenia na výživné neprispel žiadnou čiastkou, v dôsledku čoho zaviniť k rukám XXXXX dlh 665,- EUR, z toho v zavinenom období dlh vo výške 315,- EUR. Obv. XXXXX v období neplatenia výživného bol evidovaný ako nezamestnaný od 1.12.2016 do 6.4.2017 a od 1.6.2017 do 30.6.2017, v ostatnom období mal viaceré krátkodobé zamestnania a od 1.7.2017 podľa vlastného vyjadrenia pracuje ako strojník na tuneli Višňové.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu jednoznačne vyplýva, že obv. XXXXX uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v zavinenom období neplatenia výživného, t.j. v období od 7.4.2017 do 31.5.2017 a od 1.7.2017 do 14.9.2017 vo výške 315,- EUR, čo je preukázané výpoveďou pošk. XXXXX. Pošk. XXXXX vo svojom výsluchu dňa 2.10.2017 uviedla, že k tomuto dátumu jej XXXXX uhradil čiastku 400,- EUR. Zo záznamu zo dňa 2.11.2017 vyplýva, že XXXXX potvrdila, že ku dňu 2.11.2017 jej XXXXX do rúk vyplatil celú sumu na dlžnom výživnom, čím si splnil dodatočne svoju povinnosť.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Berúc v úvahu vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že v predmetnej trestnej veci obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľúlosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné za zavinené obdobie uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka