



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 915/15/5511
EEČ: 2-43-34-2016

Žilina 04.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z uznesenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2015, právoplatného dňa 14.10.2015, ktorým bola určená povinnosť platiť výživné na syna v sume 45,- EUR mesačne k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne neplnil od 01.07.2015 do 04.02.2016, pričom v období od 01.07.2015 do 21.09.2015 bol v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine povinný prispievať na výživu syna sumou najmenej vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, t.j. sumou 27,13 EUR, v sledovanom období na výživné prispel len dňa 21.11.2015 sumou 45,- EUR a dňa 09.12.2015 sumou 45,- EUR, čím zaviniel dlh na výživnom k rukám matky XXXXX vo výške 171,39 EUR, ktorý uhradil platbami zo dňa 17.12.2015, kedy uhradil dvakrát po 45,- EUR, platbou zo dňa 07.01.2016, kedy uhradil sumu 45,- EUR a platbou zo dňa 13.01.2016, kedy uhradil sumu 36,39 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo XXXXX zo dňa 10.12.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 25.01.2016 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že s výrokom uznesenia súhlasí. So synom XXXXX sa stretáva tak, ako rozhodne o tom jeho matka. V mesiaci je u neho syn asi len jeden víkend. Syn s ním nestrávil ani jedny sviatky. Na začiatku školy mu zaplatil na školné 36,- EUR + 10,- EUR. Jedná sa o vyplatenie Súkromnej základnej umeleckej školy v XXXXX. Dňa 30.10.2015 mu vyplatil stravné na mesiac november vo výške 16,24 EUR, lebo zistil, že syn nemal zaplatenú teplú stravu v škole za mesiac september a október 2015. Keď bol syn cez sviatky u neho na tri dni, povedal mu, že stravu v škole mal v decembri zaplatenú. Už tretíkrát cez prázdniny zobral syna na letnú dovolenku, uhradil mu cestu, stravu, pobyt a poistné. Pobyt ho vyšiel na 365,- EUR na osobu. Tiež synovi zakúpil husle na hudobnú, ktoré vydražil za sumu 2.500,- Kč + doprava 250,- Kč. Na súde podal žiadosť o striedavú starostlivosť, o čom doposiaľ nebolo rozhodnuté. On si vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne a v plnej výške, nakoľko si myslel, že vo veci nie je stále rozhodnuté. Rozhodnutie o predbežnom opatrení mu bolo doručené a dňa 21.11.2015 vkladom uhradil sumu 45,- EUR, dňa 09.12.2015 sumu 45,- EUR, dňa 17.12.2015 sumu 45,- EUR, pričom táto suma bola určená za mesiac september 2015, kde mal poslať len sumu 27,13 EUR a kde mu tak vznikol preplatok 17,87 EUR. Dňa 17.12.2015 uhradil ešte sumu 45,- EUR, ktorou zaplatil výživné za mesiac október 2015. Dňa 11.01.2016 uhradil sumu 36,39 EUR ako zvyšok dlhu na výživnom a dňa 06.01.2016 uhradil aj bežné výživné vo výške 45,- EUR za mesiac január 2016. Ku dňu výsluchu má výživné uhradené v plnej výške, a to za obdobie od mesiaca júl 2015 do 11.01.2016, kedy vypovedal.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** okrem iného vyplýva, že s bývalým druhom XXXXX má syna XXXXX. S druhom nikdy nebývali v spoločnej domácnosti. Bývalý druh si svoju vyživovaciu povinnosť na syna plnil dobrovoľne sumou vo výške 35,- EUR, avšak od mesiaca júl 2015 výživné neplní vôbec. V mesiaci september 2014 požiadala súd o zverenie syna do jej starostlivosti, kde doteraz rozhodnuté nebolo. Vo veci bolo ale vydané predbežné opatrenie, kde XXXXX bol zaviazaný platiť na výživu syna sumou vo výške 45,- EUR mesačne. Bývalý druh si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od júla 2015. XXXXX je zamestnaný. Syn chodí za ním každú sobotu, kde prespáva do nedele. Synovi kupuje oblečenie zo second-handu, zimné topánky mu dal o tri čísla väčšie. Potraviny mu kupuje s 50% zľavou pred skončením záruky. Na meniny a narodeniny dostáva od neho sladkosti alebo nejaké použité drobnosti. Je pravdou, že otec zobral

syna trikrát do Bulharska, zaplatil mu pobyt a stravu. Tiež mu v novembri zaplatil stravu v škole, raz mu zaplatil školné v ZUŠ, pričom ona mu ZUŠ platila tri roky aj prenájom huslí za ročný poplatok 10,- EUR. V závere výpovede svedkyňa uviedla, že ku dňu jej výsluchu (svedkyňa vypovedala dňa 18.01.2016) má XXXXX uhradené celé dlžné výživné za obdobie od mesiaca júl 2015.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí uznesenie Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2015, právoplatné dňa 14.10.2015, o určení výživného vo výške 45,- EUR, ústrižky poštových peňažných poukazov preukazujúce úhradu stravného v škole vo výške 16,24 EUR a školné v SZUŠ vo výške 36,- EUR (oba doklady z októbra 2015), e-mailová komunikácia ohľadom kúpy huslí, fotokópie dokladov z banky, z ktorých je zistiteľné, že obv. XXXXX dňa 21.11.2015 uhradil výživné vo výške 45,- EUR, dňa 09.12.2015 vo výške 45,- EUR, dňa 17.12.2015 dvakrát vo výške 45,- EUR, fotokópia ústrižku poštového peňažného poukazu podacie číslo 20012 zo dňa 11.01.2016 o úhrade výživného vo výške 36,39 EUR.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 01.12.2015 k osobe obv. XXXXX, podľa ktorej menovaný bol ako nezamestnaný evidovaný v období od 01.03.2013 do 07.07.2014, v období od 01.10.2013 do 31.07.2014 poberal dávky v hmotnej núdzi a v období od 01.08.2014 do 31.01.2015 poberal osobitný príspevok. V spise sa nachádza aj správa zamestnávateľa spoločnosti XXXXX, podľa ktorej XXXXX je zamestnancom tejto spoločnosti od 02.01.2015, pričom pracovný pomer má uzatvorený na dobu neurčitú.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ktorej výška bola určená predbežným opatrením súdu vo výške 45,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 01.07.2015 do dňa 04.02.2016. V sledovanom období na výživné prispel, a to do dňa vznesenia obvinenia 10.12.2015 sumou 45,- EUR zaplatenou dňa 21.11.2015 a sumou 45,- EUR zaplatenou 09.12.2015. Vychádzajúc z uvedeného mu potom neplnením vyživovacej povinnosti za obdobie od 01.07.2015 do dňa 04.02.2016 vznikol dlh na výživnom vo výške 171,39 EUR, ktorý v celom rozsahu uhradil platbami zo dňa 17.12.2015, kedy zaplatil dvakrát po 45,- EUR, platbou zo dňa 07.01.2016, kedy zaplatil sumu 45,- EUR a platbou zo dňa 13.01.2016, kedy zaplatil sumu 36,39 EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Na záver je však potrebné poukázať na skutočnosť, že výška výživného za obdobie mesiacov júl až september 2015 stanovená na sumu 27,13 EUR, je s poukazom na príjmové a obvineným deklarované majetkové pomery neadekvátne. Avšak za situácie, že obvinený zaplatil bežné výživné a navyše synovi poskytol aj iné finančné plnenia, ako i plnenia nefinančného charakteru, je možné uvedenú výšku výživného akceptovať.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka