



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 831/16/5511-47
EEČ: 2-43-350-2019

Žilina 13.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 30P/6/2012-137 zo dňa 12.6.2013, právoplatného dňa 30.7.2013, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry výživným vo výške 100,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX túto svoju povinnosť si vedome riadne a pravidelne neplnil **od 30.10.2013 do 13.9.2019**, s výnimkou obdobia od 29.4.2014 do 3.9.2014 z dôvodu výkonu väzby a od 22.7.2015 do 20.9.2016 z dôvodu výkonu trestu odňatia slobody, na výživné prispel do dňa vznesenia obvinenia, t.j. dňa 17.4.2018, sumou 2.000,- Kč (77,45 €) zaplatenou dňa 9.10.2014, sumou 3.500,- Kč (135,53 €) zaplatenou dňa 19.11.2014, sumou 3.000,- Kč (116,17 €) zaplatenou dňa 19.12.2014, sumou po 2.000,- Kč (77,45 €) zaplatenou dňa 13.3.2015 a dňa 21.4.2015, sumou 2.500,- Kč (96,81 €) zaplatenou dňa 17.6.2015, sumou 5.000,- Kč (193,62 €) zaplatenou dňa 8.11.2016, sumou 3.000,- Kč (116,17

€) zaplattenou dňa 30.12.2016, sumou po 3.000,- Kč (116,17 €) zaplattenou v každom mesiaci v roku 2017, sumou 3.000,- Kč (116,17 €) zaplattenou 29.1.2018, sumou po 2.500,- Kč (96,81 €) zaplattenou dňa 26.2.2018 a dňa 26.3.2018, pričom v ostatnom období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a od roku 2010 nepravidelne (brigádne) pracuje u XXXXX, XXXXX. Pravidelným neplatením výživného vystavil svoju dcéru do nebezpečenstva núdze, ktorú finančnou a materiálnou výpomocou matke dieťaťa pomáhali odvracať jej rodinní príslušníci, v dôsledku čoho mu od 30.10.2013 do 13.9.2019 vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 2.605,56 EUR, ktorý uhradil v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX uznesením ČVS:ORP-1156/2-VYS-ZA-2016 zo dňa 25.11.2016 začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zák. Následne uznesením pod rovnakým číslom zo dňa 17.4.2018 podľa § 206 ods. 1 Tr. zák. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 20.8.2019 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obv. XXXXX a svedkovia pošk. XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX bol vypočutý policajtom v Českej republike na základe Európskeho vyšetrovacieho príkazu vypracovaného Okresnou prokuratúrou XXXXX pod sp. zn. Pnm 17/18/5511 zo dňa 3.4.2019. Vo svojom výsluchu uviedol, že je si plne vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX, ktorej výšku určil Okresný súd v XXXXX najskôr v sume 70,- EUR mesačne a neskôr v sume 100,- EUR mesačne. Za obdobie od 30.10.2013 do nástupu výkonu trestu dňa 22.7.2015 platil na výživné, doklady však nemá k dispozícii. Vo výkone trestu odňatia slobody bol do 20.9.2016. Od podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k dátumu jeho výsluchu dňa 3.4.2019 výživné platil, toto bolo zaslané p. XXXXX pričom doklady o platbách má mať pracovník Probačnej a mediačnej služby XXXXX Nesúhlasil s vyčíslenou sumou na dlhu na výživnom za obdobie trestného stíhania, pretože zasiela aj vyššie čiastky ako je určené bežné výživné a tým sa snaží postupne splácať dlh na výživnom. Počas celého obdobia od 30.10.2013 doteraz je zamestnaný ako údržba a obsluha zdrojov potrebných pre výkon hydiny v XXXXX a teda nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Nevlastní žiadny majetok. S dcérou XXXXX nie je v kontakte a má ďalšiu vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX

Svedkyňa – poškodená XXXXX bola k veci vypočutá viackrát, a to dňa 25.10.2016, dňa 27.2.2017, dňa 19.9.2017, dňa 7.1.2019 a dňa 10.7.2019, pričom vo svojich výpovediach postupne uvádzala platby výživného zaplattené XXXXX a na

ich dcéru XXXXX. Ústne a aj dokladmi potvrdila platby na výživné dňa 9.10.2014 v sume 2.000,- Kč, dňa 19.11.2014 v sume 3.500,- Kč, dňa 19.12.2014 v sume 3.000,- Kč, dňa 13.3.2015 v sume 2.000,- Kč, dňa 21.4.2015 v sume 2.000,- Kč, 17.6.2015 v sume 2.500,- Kč, v novembri 2016 v sume 5.000,- Kč, v decembri 2016 v sume 3.000,- Kč, v januári 2017 v sume 3.000,- Kč, vo februári 2017 v sume 3.000,- Kč, v marci 2017 v sume 3.000,- Kč, v apríli 2017 v sume 3.000,- Kč, v máji 2017 v sume 3.000,- Kč, v júni 2017 v sume 3.000,- Kč, dňa 27.7.2017 v sume 3.000,- Kč, dňa 5.9.2017 v sume 3.000,- Kč, v septembri 2017 v sume 3.000,- Kč, v októbri 2017 v sume 3.000,- Kč, v novembri 2017 v sume 3.000,- Kč, v decembri 2017 v sume 3.000,- Kč, v januári 2018 v sume 3.000,- Kč, vo februári 2018 v sume 2.500,- Kč, dňa 26.3.2018 v sume 2.500,- Kč, v apríli 2018 v sume 3.000,- Kč, v máji 2018 v sume 3.000,- Kč, v júni 2018 v sume 3.000,- Kč, dňa 10.8.2018 v sume 3.500,- Kč, dňa 28.8.2018 v sume 3.000,- Kč, v mesiacoch september až december 2018 v sume po 3.000,-Kč, v januári 2019 v sume 3.000,- Kč, dňa 25.2.2019 v sume 3.000,- Kč, v marci 2019 v sume 3.000,- Kč, dňa 26.4.2019 v sume 6.000,- Kč, dňa 27.5.2019 v sume 11.000,- Kč, dňa 28.6.2019 v sume 5.000,- Kč, dňa 14.8.2019 pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu potvrdila príjem dvoch platieb zo dňa 25.7.2019 vo výške 7.500,- Kč a zo dňa 7.8.2019 vo výške 500,- Kč. Okrem uhradených platieb svedkyňa - poškodená uviedla, že Okresný súd v XXXXX rozsudkom určil vyživovaciu povinnosť XXXXX na dcéru vo výške 100,- EUR mesačne vopred do jej rúk, ktorú si neplní od októbra 2013. V sledovanom období bola zamestnaná, ale bola aj nezamestnaná a práve v tom období jej finančne a materiálne pomáhali jej mama a brat. Neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na jej dcéru.

Svedok XXXXX uviedol (vypovedal dňa 10.7.2019), že mal. XXXXX v roku 2013 navštevovala 2. ročník základnej školy a v tomto školskom roku ukončila 7. ročník základnej školy. Jeho sestra síce pracovala a pracuje, ale nedosahovala taký príjem, aby mohla spoľahlivo zabezpečiť svoje potreby a potreby svojej dcéry, preto jej on zakupoval rôzne veci do školy, ošatenie, obuv, nákupy potravín. Aj keď sa jeho sestra XXXXX podieľala na chode domácnosti, bola odkázaná na ich pomoc. Odkedy jej povinný pravidelne posielal výživné, nie je na nich finančne a materiálne odkázaná.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria doklady o úhrade výživného, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. 30P/6/2012-137 zo dňa 12.6.2013, právoplatný dňa 30.7.2013 a správy k osobe obvineného, pričom podstatná z nich je správa z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX v sledovanom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, správa zamestnávateľa XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX u neho pracuje nepravidelne od roku 2010 s dlhšou absenciou iba z dôvodu väzby a výkonu trestu, pričom od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody pracuje u neho natrvalo a správa Úradu práce Českej republiky XXXXX podľa ktorej XXXXX nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie ani na ich úrade.

V posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodit' záver, že povinnosťou obv. XXXXX je platiť výživné na dcéru XXXXX v sume 100,- EUR mesačne. Z vykonaných dôkazov súčasne vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od 30.10.2013 do 13.9.2019. V uvedenom období bol menovaný od 29.4.2014 do 3.9.2014 vo väzbe a od 22.7.2015 do 20.9.2016 vo

výkone trestu odňatia slobody, preto toto obdobie bolo posúdené z trestnoprávneho hľadiska ako nezavinené.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bol obvinený povinný za obdobie od 30.10.2013 do 13.9.2019 uhradiť výživné v celkovej výške 5.200,- EUR, na ktorú sumu ku dňu vznesenia obvinenia, t.j. dňa 17.4.2018 prispel sumou 2.000,- Kč (77,45 €) zaplatenou dňa 9.10.2014, sumou 3.500,- Kč (135,53 €) zaplatenou dňa 19.11.2014, sumou 3.000,- Kč (116,17 €) zaplatenou dňa 19.12.2014, sumou po 2.000,- Kč (77,45 €) zaplatenou dňa 13.3.2015 a dňa 21.4.2015, sumou 2.500,- Kč (96,81 €) zaplatenou dňa 17.6.2015, sumou 5.000,- Kč (193,62 €) zaplatenou dňa 8.11.2016, sumou 3.000,- Kč (116,17 €) zaplatenou dňa 30.12.2016, sumou po 3.000,- Kč (116,17 €) zaplatenou v každom mesiaci v roku 2017, sumou 3.000,- Kč (116,17 €) zaplatenou 29.1.2018, sumou po 2.500,- Kč (96,81 €) zaplatenou dňa 26.2.2018 a dňa 26.3.2018, čím mu za obdobie od 30.10.2013 do 13.9.2019 vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 2.605,56 EUR. Obv. Štefan Bočko uvedený dlh uhradil platbami po 3.000,- Kč (116,17 €) dňa 23.4.2018, dňa 21.5.2018, dňa 25.6.2018, dňa 28.8.2018, dňa 12.10.2018, dňa 23.10.2018, dňa 27.11.2018, dňa 21.12.2018, 25.1.2019, 25.2.2019, 19.3.2019, platbou 3.500,- Kč (135,53 €) dňa 10.8.2018, platbou 6.000,- Kč (232,64 €) dňa 26.4.2019, platbou 11.000,- Kč (425,96 €) dňa 27.5.2019, platbou 5.000,- Kč (193,62 €) dňa 28.6.2019, platbou 7.500,- Kč (290,43 €) dňa 25.7.2019, platbou 500,- Kč (19,36 €) dňa 7.8.2019 a platbou 2.600,- Kč (100,68 €) dňa 23.8.2019, ktorá bola obvinený zaslaná pošk. XXXXX po predložení spisu s návrhom na zastavenie trestného stíhania a ktorej prevzatie potvrdila poškodená písomným prehlásením dňa 27.8.2019.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor