



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 650/16/5511-4
EEČ: 2-43-350-2016

Žilina 18.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, za obdobie 04/2015 až 08/2015 nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 7.105,39,- €, hoci podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa XXXXX, č. XXXXX, tak mohol urobiť vo výške 5.012,48,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX- XXXXX zo dňa XXXXX, sp. zn. XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – odborné vyjadrenie, výpis z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX, účtovné doklady spoločnosti, výpisy zo Sociálnej poisťovne, príjmový pokladničný doklad, správa Daňového úradu XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 09.10.2016 priznal spáchanie skutku, keď uviedol, že si je vedomý svojho dlhu voči Sociálnej poisťovni. Obvinený v ďalšom uviedol, že zajtra, t. j. 10.10.2016, ide do Sociálnej poisťovne dlh uhradiť.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva nasledovné:

Z výpisu z Obchodného registra Okresného súdu XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX je jediným spoločníkom a zároveň od 29.03.2006 jediným konateľom spoločnosti XXXXX.

Zo správ o povesti obvineného vyplýva, že obvinený bol v blokovanom konaní 4 krát postihnutý pokutou za priestupky na úseku porušenia pravidiel cestnej premávky.

V odpise registra trestov nemá obvinený žiaden záznam.

Z lustrácii k osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že proti obvinenému nebolo vedené iné trestné stíhanie.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. XXXXX vypracovaného dňa XXXXX znalkyňou z odboru ekonómia a manažment XXXXX bolo zistené, že v posudzovanom období 04/2015 až 08/2015 mala spoločnosť XXXXX celkový zostatok financií na bankovom účte a v pokladni nižší, ako bola odvodová povinnosť v danom období a bola schopná uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni len vo výške týchto zostatkov spolu a to 5.012,48,- €.

Príjmový pokladničný doklad č. XXXXX vystavený dňa XXXXX preukazuje, že uvedeného dňa bola spoločnosťou XXXXX uhradená Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, suma vo výške 15.512,77,- €.

Potvrdenie Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, preukazuje, že spoločnosť XXXXX má ku dňu 11.10.2016 splnené odvodové povinnosti. Obdobne e-mailová správa odoslaná pod menom XXXXX, vedúci odboru vymáhania pohľadávok, Sociálna poisťovňa- XXXXX, potvrdzuje, že ku dňu 13.10.2016 odviedla spoločnosť XXXXX dlžné poistné za obdobie 04/2015 - 08/2015 v plnej výške.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného

podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné poistné skôr ako nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom sa nejedná o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo páchatel'a, ktorého trestné stíhanie za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka