



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 425/18/5511-12
EEČ: 2-43-354-2018

Žilina 20.11.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 06.06.2018 v čase okolo 07.35 hod. v Žiline pri areáli Strednej zdravotníckej školy na Ul. Hlboká cesta č. 23, prešiel medzi zaparkované vozidlá a keď okolo prechádzala XXXXX, nar. XXXXX, stiahol si nohavice, vytiahol svoj pohlavný úd a začal masturbovať, čím svojím konaním vzbudil u XXXXX verejné pohoršenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 06.06.2018 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepříčetnosť.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 06.06.2018.

Menovaný priznal, že dňa 06.06.2018 okolo 07.30 hod. bol v Žiline neďaleko zdravotnej školy, ktorá sa nachádza na Hlbokej ceste. On stál medzi zaparkovanými vozidlami. Keď si všimol, že okolo ide nejaká žena, stiahol si nohavice, vytiahol pohlavný úd a začal masturbovať. Keď prestali po ulici chodiť ženy, tak si natiahol nohavice a išiel smerom k sídlisku Vlčince, kde sa nachádzajú garáže. Tam sa pri ňom pristavili príslušníci Mestskej polície Žilina, ktorí sa ho pýtali, či nebol pred areálom zdravotnej školy, pretože na linku 159 telefonovala nejaká žena, ktorá oznámila, že nejaký muž v okuliaroch mal medzi vozidlami stiahnuté nohavice a masturboval. Nakoľko už nemal čo tajiť, tak sa priznal, že to bol on. Tohto skutku veľmi ľutuje, mrzí ho, čo sa stalo. Bolo to skratové konanie z jeho strany, pretože si po dlhšom čase vypil alkohol. Už sa to nebude opakovať.

Svedkyňa - poškodená XXXXX uviedla, že dňa 06.06.2018 okolo 07.35 hod. išla po ulici Hlboká cesta v Žiline smerom do centra mesta, pričom keď prechádzala okolo areálu Strednej zdravotníckej školy, asi dva metre od nej stál medzi autami muž, ktorý mal stiahnuté nohavice a masturboval. Keďže bola na ulici sama, preľakla sa, pričom zavolała na číslo 159 na linku mestskej polície. Polícii nahlásila aj popis toho muža a miesto, kde ten muž stál.

Súčasťou spisu je úradný záznam Mestskej polície Žilina, z ktorého vyplýva, že dňa 06.06.2018 o 07.35 hod. bola hliadka mestskej polície vyslaná na Hlbokú cestu v Žiline. Na základe telefonického oznamu mladej ženy sa tam mal nachádzať muž, ktorý mal masturbovať v blízkosti zdravotnej školy. Malo ísť o staršieho muža nižšej a zavalitej postavy v okuliaroch. Po ich príchode sa na mieste nachádzala osoba, ktorá zodpovedala tomuto popisu, a to XXXXX. Keď ho vyťažili, tak sa priznal, že tam masturboval a že z času na čas takéto veci robí.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť o duševnom zdraví obvineného XXXXX, bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria a odvetvie sexuológia - XXXXX, ktorý v priebehu trestného konania obvineného XXXXX vyšetril a následne k jeho osobe vypracoval znalecký posudok.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v minulosti, aj v čase spáchania trestného činu a aj v súčasnosti trpí ľahkou duševnou zaostalosťou ľahkého až stredne ťažkého stupňa, poruchou sexuálnej preferencie (sexuálnou deviáciou) - tzv. exhibicionizmom a závislosťou od alkoholu.

Znalec uviedol, že rozpoznávacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania trestného činu následkom duševnej poruchy zníženej v malej (nepodstatnej) miere, pričom jeho ovládacie schopnosti boli v čase spáchania trestného činu následkom duševnej poruchy úplne vymiznuté.

Znalec ďalej konštatoval, že obvinený XXXXX chápe základný zmysel trestného konania. U obvineného zistil dlhoročnú ťažkú kombinovanú telesnú aj psychickú závislosť od alkoholu s denným pitím, resp. pitím podľa dostupnosti,

s vážnymi osobnými, zdravotnými, pracovnými a sociálnymi komplikáciami.

Podľa vyjadrenia znalca, z medicínskeho hľadiska je pobyt obvineného XXXXX na slobode nebezpečný pre spoločnosť, keďže pod vplyvom alkoholu môžu u neho pokračovať prejavy sexuálneho exhibicionizmu. Z uvedeného dôvodu mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Znalec uviedol, že v danej trestnej veci je možné obvineného XXXXX účelne vypočuť. Pokiaľ ide o doručovanie písomností, toto môže byť problematické, pretože má ťažkosti pri čítaní bežných textov, zároveň je však v prípade potreby schopný požiadať druhú osobu, aby mu text prečítala alebo vysvetlila.

Páchateľom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona je ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že vyvoláva verejné pohoršenie vykonávaním pohlavného styku alebo vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu alebo iných patologických sexuálnych praktík.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX dňa 06.06.2018 okolo 07.35 hod. v Žiline pri areáli Strednej zdravotníckej školy masturboval pred okolo prechádzajúcou XXXXX, čím u nej vzbudil verejné pohoršenie a naplnil tak znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu nemohol v čase skutku ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka