



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 18/21/5511-24
EEČ: 2-43-355-2023

Žilina 05.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.6.2021, spisová značka 4 Pv 18/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.12.2020 v čase približne o 21.45 hod. pod vplyvom alkoholu prišiel k vchodovým dverám rodinného domu súp. č. XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX s manželkou, pričom po búchaní a zvonení na zvonček mu otvorila maloletá dcéra XXXXX a na jeho žiadosť privolala svojho otca, ktorý prišiel z obývačky do chodby, XXXXX stál pred vchodovými dvermi, ukazoval na neho prstom a kričal: „Pod' von, nech ťa zajebe, aby to nevideli tvoje deti, bol som tvojím kamarátom, pod' von, nech ťa zajebe, aby to nevideli tvoje deti a žena“, na tento krik prišla do chodby aj manželka XXXXX XXXXX XXXXX, ktorá oboma rukami chytila otvorené vchodové dvere a chcela ich zatvoriť, pričom asi trikrát povedala XXXXX: „Prosím vás, odíďte, dobrú noc“, a ako ich chcela zatvoriť, XXXXX na ne zatlačil, v dôsledku čoho ju od dverí odhodilo smerom dozadu, a vošiel do chodby, a v chodbe opäť kričal na XXXXX so zdvihnutým prstom, aby išiel von, že ho „zajebe“, že pred deťmi a manželkou mu nebude nič robiť, a následne vyšiel von, pričom silno buchol vchodovými dvermi a spreď vchodových dverí ešte kričal na XXXXX, že je „kokot, buzerant“ a aby išiel von, potom prešiel ku kovovej bráne oplotenia, ktorou silno buchol a z miesta odišiel, pričom poškodil vchodové dvere v oblasti pántov a spôsobil opadanie omietky pri vchodových dverách a poškodenie omietky na murovanom stípe oplotenia, čím spôsobil poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 144,40 Eur a taktiež u neho vyvolal obavu o jeho život a zdravie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.6.2021, spisová značka 4 Pv 18/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina č. k. 4Pv 18/21/5511 -11 zo dňa 11.06.2021, právoplatným dňa 14.09.2021 v spojení s uznesením Krajskej prokuratúry Žilina č. k. 3KPt 286/21/5500 -2 zo dňa 14.09.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona, ktorých sa mal obvinený dopustiť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.09.2021 a skúšobná doba uplynula obvinenému dňa 14.03.2023.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený nespáchal priestupok, ktorý by bol riešený komisiou ochrany verejného poriadku a nie sú na neho vedené žiadne susedské spory v obci, z pohľadu obce ide o spoľahlivú osobu. Obvinený žije v obci s manželkou a deťmi a je dlhodobý reprezentant obce v športovej oblasti.

Zo správy OO PZ XXXXX vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku a

nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený po podmienčnom zastavení trestného stíhania v tejto veci nemá žiadny ďalší záznam v registri trestov. Lustráciou v informačnom systéme GP SR bolo zistené, že voči obvinenému nie je t. č. vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie. Z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá počas plynutia skúšobnej doby žiadny záznam o spáchaní priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe riadny život, nakoľko nebol počas skúšobnej doby podmienčného zastavenia trestného stíhania odsúdený za trestný čin ani postihnutý za priestupok, a preto som rozhodla, že sa osvedčil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka