



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 19/19/5511-5  
EEČ: 2-43-358-2020

Žilina 25.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 460/42 XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.2.2019, spisová značka 3 Pv 19/19/5511-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, ako sa dňa 18.12.2017 v priestoroch predajne Kaufland v Žiline dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že odcudzila holiaci strojček v hodnote 29,99 €, za čo jej bola príslušníkmi OO PZ Žilina - východ uložená bloková pokuta zaplatená na meste vo výške 20 €, č. blokov: I 0467731 – I 04677321,

dňa 07.12.2018 v čase asi o 08:32 hod. v priestoroch HM Tesco na ul. Košickej č. 3 v Žiline na predajnej ploche v oddelení elektroniky preložila z

nákupného vozíka do nákupnej tašky časť tovaru v celkovej hodnote 57,29 Eur, následne pristúpila k samoobslužným pokladniám, kde zaplatila len za tovar, ktorý ostal v nákupnom vozíku a so zvýškom tovaru v nákupnej taške prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, pri čom bola zadržaná pracovníkom SBS, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX I/A, IČO: 31321828 škodu vo výške 57,29 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 26.2.2019, spisová značka 3 Pv 19/19/5511-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3Pv 19/19/5511-4 zo dňa 26.02.2019, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 1 rok. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.03.2019 a skúšobná doba uplynula dňa 13.03.2020.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Pre účely rozhodnutia o tom, či sa obv. XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila alebo či sa v trestnom stíhaní pokračuje, boli po uplynutí skúšobnej doby vyžiadané od príslušných orgánov správy o povesti obvinenej. Z vyžiadaných správ ako aj z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania.

S poukazom na uvedené konštatujem, že obv. XXXXX viedla počas skúšobnej doby riadny život a splnila tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinená osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka