



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 488/16/5511-7
EEČ: 2-43-360-2016

Žilina 28.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba, živnostník s obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX, XXXXX č. XXXXX, IČO: XXXXX, a zároveň daňový subjekt, DIČ: XXXXX, mesačný platca dane z pridanej hodnoty podal elektronickými prostriedkami dňa 22.07.2015 daňové priznanie za jún 2015 s vlastnou daňovou povinnosťou vo výške 3.108,56,-Eur, z ktorej uhradil len 831,92,-Eur a dňa 22.08.2015 podal elektronickými prostriedkami za mesiac júl 2015 s vlastnou daňovou povinnosťou vo výške 2.806,54,-Eur, z ktorej neuhradil nič, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 03/2016 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, v plnom zostávajúcom rozsahu 5.083,18,-Eur voči správcovi dane XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX a jeho príloh a doplnenia, poverený

príslušník Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením z 11.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 21.10.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. 03/2016 zo 17.10.2016 bolo zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil.

Po poučení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesných dôsledkov sa XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 09.11.2016 vyjadril, že dňa 27.10.2016 nedoplatok na DPH v plnom rozsahu uhradil.

Správca dane listom č. XXXXX zo 07.11.2016 potvrdil, že daňový subjekt XXXXX, IČO, DPH: SK XXXXX, nemá evidované daňové nedoplatky na spravovaných daniach ani na iných platbách a túto skutočnosť potvrdila aj poverená zamestnankyňa správcu dane vo výpovedi svedka poškodeného dňa 15.11.2016.

XXXXX nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý za obdobný čin, ani nebolo proti nemu v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin v dôsledku zániku účinnou ľútosťou.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnom trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dňa 22.11.2016 mi poverený policajt predložil návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku proti XXXXX obvinenému z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona s poukázaním na zánik trestnosti.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor