



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 517/16/5511-12
EEČ: 2-43-362-2016

Žilina 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. 1XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine, ku ktorej bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu v Žiline číslo konania 21P/63/2009 zo dňa 26.11.2009, právoplatným a vykonateľným dňa 08.01.2010, prispievať na jej výživu vo výške 66,40 € mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorý má dcéru zverenú do osobnej starostlivosti, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne neplní od 01.12.2015 doposiaľ, s výnimkou mesiacov január, február a marec 2016, kedy bola dcéra Michaela v jej starostlivosti, pričom čím na výživnom uhradila dňa 20.07.2016 sumu 26,- €, dňa 22.08.2016 sumu 66,40 € , teda za obdobie od 01.12.2016 do 06.10.2016, t. j. ku dňu podania obžaloby, zavinila dlh vo výške 306,- € k rukám XXXXX.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-1131/RA-ZA-2016 zo dňa 22.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby s tým, že ku dňu podania návrhu, t. j. ku dňu 08.09.2016, bol dlh na výživnom vyčíslený na 306,- €.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bola trestná vec obv. XXXXX prokurátorom vrátená Obvodnému oddeleniu PZ XXXXX na doplnenie skráteného vyšetrovania dňa 07.10.2016, nakoľko v priebehu skráteného vyšetrovania neboli zabezpečené všetky potrebné dôkazy v rozsahu dostatočnom pre meritórne rozhodnutie.

Zo spisového materiálu vyplynulo, že obvinená je práceneschopná od 02.06.2016 o čom svedčí fotokópia dokladu o potvrdení dočasnej PN na č.l. spisu 14. Vzhľadom k tomu, že zo zápisnice o výsluchu obvinenej XXXXX zo dňa 05.08.2016 je zrejmé, že k tejto skutočnosti vôbec nebola vypočutá, bolo potrebné vrátiť vec poverenému príslušníkovi PZ za účelom vypočutia obvinenej keďže táto skutočnosť má podstatný význam pre posúdenie trestnej zodpovednosti a zavinenia zo strany obvinenej pokiaľ ide o neplnenie vyživovacej povinnosti v období po 02.06.2016. Pre objektívne posúdenie trestnej zodpovednosti obvinenej a zohľadnenie zavineného a nezavineného obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti bolo potrebné doplniť skrátené vyšetrovanie.

Spisový materiál bol po doplnení skráteného vyšetrovania povereným príslušníkom OO PZ XXXXX predložený následne prokurátorovi s návrhom na zastavenie trestného stíhania s tým, že obvinená XXXXX dlh na výživnom vo výške 306,- € v plnej výške uhradila.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je matkou dcéry XXXXX, nar. 21.12.1996, ktorej otcom je XXXXX.

XXXXX súdu XXXXX pod sp. zn. 21P 36/2009 zo dňa 26.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.01.2009, bola obv. XXXXX zaviazaná platiť výživné na XXXXX vo výške 66,40 € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX.

Obvinená XXXXX uviedla vo svojej výpovedi zo dňa 05.08.2016, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti na dcéru XXXXX vo výške 66,40 € mesačne. Je pravdou, že neuhradila výživné za mesiac december 2015. Následne

v mesiacoch január, február a marec 2016 výživné neplatila, nakoľko dcéra žila s ňou. Od apríla 2016 dcéra odišla bývať k otcovi. Je pravdou, že výživné neplatila, nakoľko dcéra už má 19 rokov a táto jej povedala, že výživné od nej nebude požadovať. Po podaní trestného oznámenia XXXXX ona uhradila na výživnom 20.07.2016 sumu 26,- €. Uviedla, že chce dlžné výživné uhradiť. Svoju výpoveď obvinená XXXXX doplnila dňa 13.10.2016 a uviedla, že dlžné výživné za mesiace december 2015 až august 2016 uhradila dňa 10.10.2016, kedy zaplatila 306,- € a následne od 20.10.2016 bude platiť bežné výživné vo výške 66,40 €. Ďalej uviedla, že nepracuje, pričom sa stará o 4-ročnú dcéru a mesačne poberá zo sociálnej poisťovne nemocenskú dávku vo výške 176,- €. Ďalej uviedla, že od 02.06.2016 je práce neschopná a jej práceneschopnosť trvá. Dňa 29.11.2016 na telefonický dotaz prokurátora XXXXX uviedla, že jej práceneschopnosť od 02.06.2016 k dnešnému dňu trvá a naďalej poberá od sociálnej poisťovne asi 176,- € mesačne s tým, že od 30.11.2016 by mala mať PN ukončenú. Dodala, že do konca októbra 2016 dlžné výživné v celom rozsahu uhradila k rukám dcéry XXXXX. Za mesiac november 2016 zaplatila 28,-€ a zvyšok sumy (výživné má poukazovať 66,40 € mesačne) uhradí v čo najkratšom čase.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 25.08.2016 uviedol, že s bývalou manželkou obv. XXXXX majú spolu dcéru XXXXX. Výživné na dcéru neplatila obvinená riadne, pričom nezaplatila za december 2015 a potom od apríla 2016 naďalej. V júli 2016 uhradila 26,-€ a v auguste 2016 uhradila 66,40 €, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 306,- €. Dcéra Michaela navštevuje Spojenú školu v Žiline, Bytčici.

Svedkyňa XXXXX vypovedala dňa 02.09.2016, pričom uviedla, že jej matka si na ňu riadne neplnila vyživovacia povinnosť, pričom neuhradila výživné za december 2015 a následne za mesiace apríl, máj a jún 2016. V júli 2016 uhradila sumu 26,- € a v auguste uhradila 66,40 €, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 306,- €. Dodala, že študuje v 3. ročníku strednej školy. Na telefonický dotaz prokurátorky uviedla dňa 28.11.2016, že do konca mesiaca október 2016 neeviduje voči obv. XXXXX žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú fotokópie dokladov o platbách na výživnom, pričom obvinená uhradila na výživnom nasledovné sumy: dňa 20.07.2016 sumu 26,- €, dňa 22.08.2016 sumu 66,40 €, dňa 20.09.2016 sumu 66,50€, dňa 10.10.2016 sumu 306,- €. Ďalej bolo telefonicky od svedkyne XXXXX, že obvinená na dlžnom výživnom v mesiaci október 2016 sumu 66,40 € a v mesiaci november 2016 sumu 28,- €.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku XXXXX, ktorým bolo určené výživné na dieťa, fotokópia dokladov o platbe na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej bola zabezpečená správa ÚPSVaR Žilina, z ktorej je zrejmé, že

obvinená nie je evidovaná v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu a tiež nie je poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi. Naposledy bola evidovaná do 31.12.2013 a evidenciu ukončila nástupom na rodičovský príspevok.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Žilina zo dňa 06.07.2016 vyplýva, že obv. XXXXX nebola poberateľom dávok v nezamestnanosti a neboli jej poskytované žiadne dávky úrazového poistenia. Boli jej poskytované dávky nemocenské za obdobie od 02.02.2016 do 03.02.2016 vo výške 15,80€ a za obdobie od 14.03.2016 do 23.03.2016 vo výške 78,70 €.

Podľa správ zamestnávateľa XXXXX bol s obvinenou XXXXX v skúšobnej dobe XXXXX pracovný pomer 30.03.2016 z dôvodu častých OČR. Zo správy XXXXX pracovala XXXXX od 05.04.2016 do 29.05.2016 ako upratovačka s hrubým mesačným platom 417,- €. Pracovný pomer bol skončený v skúšobnej dobe na základe žiadosti obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinená si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 01.12.2015, pričom obvinená k rukám XXXXX uhradila dlžné výživné v celkovej výške 513,12 €, čím tak dodatočne uhradila svoj dlh na zameškanom výživnom vrátane mesiaca október 2016.

Konštatujem, že obvinená si vyživovaciu povinnosť splnila dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka