



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 496/16/5511-9
EEČ: 2-43-368-2016

Žilina 02.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Zachráňte našu školu, Žilina

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou
ORP-142/DI-ZA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 27.06.2016 v čase asi o 08:45 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, v Žiline po miestnej komunikácii pri čerpacej stanici OMV na ul. Sv. Cyrila a Metoda v smere jazdy na ul. Obežnú, pričom na križovatke s ul. Obežnou nerešpektovala zvislé dopravné značenie „Daj prednosť v jazde“ a vošla do križovatky, čím nedala prednosť v jazde vozidlu zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, ktoré po ul. Obežnej v smere jazdy na ul. Sv. Cyrila a Metoda viedla XXXXX, v dôsledku čoho došlo k nárazu prednej časti vozidla zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, do ľavej bočnej časti vozidla zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia – pomliaždenie hrudnej steny vpredu, zlomeninu nosovej kosti bez posunu a podvrtnutie krčnej chrbtice s cervikobrachiálnym syndrómom vpravo, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní do 6 týždňov a XXXXX, spolujazdkyňa z vozidla zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX, utrpela pri dopravnej nehode zranenie – odreninu kľúčnej kosti vpravo, ktoré si nevyžiadalo vystavenie práceneschopnosti, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b) a § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-142/DI-ZA-2016 zo dňa 17.07.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala a ospravedlnila sa poškodeným, pričom nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierom, pričom škoda, ktorá vznikla jej, jej dcére, ako aj spoločnosti XXXXX, spol. s r.o. Bratislava bola uplatnená z povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Fabia, ev.č. XXXXX. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej

v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenou XXXXX a poškodenou XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 22.11.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a rovnako tak nemá záznam ani v zápise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR. Taktiež nemá žiadny záznam o spáchanom priestupku v evidenčnej karte vodiča, pričom držiteľkou vodičského oprávnenia je od roku 1983.

Obvinená XXXXX zložila dňa 23.11.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiernosti uzatvoreného medzi obvinenou a poškodenou zo dňa 22.11.2016 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Občianske združenie Zachráňte našu školu, Žilina. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí Občianskemu združeniu Zachráňte našu školu, Žilina, Hurbanova č. 36, IČO: 37 804 782 pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za

ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poistnú udalosť príslušnej poisťovni, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor