



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 7/22/5511-6
EEČ: 2-43-373-2022

Žilina 01.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 30P/122/2018-116 zo dňa 06.03.2019, právoplatného dňa 18.03.2019, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 120,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa, XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca november 2021 do konca marca 2022 vedome vyhýbal tým, že napriek tomu, že pracoval v spoločnosti XXXXX. Poprad ako skladník, kde dosahoval pravidelný mesačný príjem, v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi, pričom vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojho mal. syna XXXXX v Kysuckom Novom Meste a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, čím mu za obdobie od novembra 2021 do marca 2022 vrátane vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 480,- €, ktorý uhradil v celom rozsahu platbami dňa 18.01.2022, kedy zaplatil sumu 240,- € a dňa 17.02.2022, kedy zaplatil sumu 240,-

€, teda výživné aj vrátane mesiaca marec 2022, dodatočne uhradil v plnej výške, lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením ČVS:ORP-762/KM-CA-2021 zo dňa 03.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetřovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetřovací spis ČVS:ORP-762/KM-CA-2021 a dospela som k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetřovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého syna XXXXX počas kritického obdobia od mesiaca november 2021 do konca februára 2022 vrátane.

XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletému synovi XXXXX ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina vo výške 120,-€ mesačne, ktoré má platiť k rukám matky do 15. dňa v mesiaci vopred. Je si plne vedomý svojho dlhu na bežnom výživnom za mesiace november 2021 až február 2022. Zároveň dodal, že zameškané bežné výživné za mesiace november 2021 a december 2021 vo výške 240,-€ uhradil poštovou poukážkou dňa 18.01.2022. Čo sa týka zameškaného výživného za mesiace január 2022 a február 2022, toto uhradil poštovou poukážkou dňa 17.02.2022. Dlh mu vznikol z dôvodu, že si hľadal vlastný nájomný byt, kde musel uhradiť nájom za 3 mesiace vopred a tiež bol práceneschopný z dôvodu covidu, preto mal aj nižší príjem. Zarobené peniaze mu postačovali iba na zabezpečenie jeho vlastných potrieb. Uviedol, že v kritickom období nepoberal a ani nepoberá dávky v nezamestnanosti, nemocenské dávky a ani žiaden dôchodok. Od 16.09.2021 pracuje v spoločnosti XXXXX ako skladník, pričom v budúcnosti sa bude snažiť plniť si vyživovaciu povinnosť pravidelne. V súčasnej dobe je vedená voči nemu jedna exekúcia.

XXXXX, matka mal. syna XXXXX pri výsluchu zo dňa 21.02.2022 uviedla, že obv. XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť na ich spoločného maloletého syna XXXXX tak ako mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 30P/122/2018-116 zo dňa 06.03.2019, právoplatným dňa 18.03.2019. Neplnením vyživovacej povinnosti mu od novembra 2021 až do februára 2022 vznikol dlh na výživnom vo výške 480,- €. Dodala, že obv. XXXXX dlh za mesiace november 2021 a december 2021 vo výške 240,-€ uhradil poštovou poukážkou dňa 18.01.2022 a následnej dlh za mesiace január 2022 a február 2022 vo výške 240,-€ uhradil

taktiež poštovou poukážkou dňa 17.02.2022. Ku dňu 21.02.2022 jej obv. XXXXX nedlhuje žiadnu sumu na zameškanom bežnom výživnom, jeho dlh je na zameškanom bežnom výživnom je v celom rozsahu za celé obdobie splatený. Dňa 31.03.2022 pošk. XXXXX telefonicky dozorujúcej prokurátorky potvrdila, že obv. XXXXX jej uhradil bežné výživné aj za mesiac marec 2022. Hmotnou núdzou jej syn netrpí.

Poverený príslušník PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 30P/122/2018-116 zo dňa 06.03.2019, právoplatný dňa 18.03.2019 z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. syna vo výške 120,- € a túto si má plniť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX. V spise sa nachádzajú aj správy na obv. XXXXX, z ktorých vyplýva, že v obv. XXXXX v období od 16.09.2021 doposiaľ je prihlásený ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX Poprad, od 01.08.2021 nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a ani žiadneho dôchodku. Pokiaľ ide o pošk. XXXXX, táto od 01.08.2021 doposiaľ nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberá dávku v hmotnej núdzi a ani náhradné výživné.

Z fotokópii poštových poukážok zo dňa 18.01.2022 a 17.02.2022 vyplýva, že XXXXX uhradil poštovými poukážkami pošk. XXXXX výživné za celé kritické obdobie od novembra 2021 do februára 2022 vrátane.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. synovi XXXXX v celom rozsahu, a to od mesiaca november 2021 až do mesiaca marec 2022 vrátane a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková
prokurátorka