



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 382/18/5511-11
EEČ: 2-43-373-2018

Žilina 07.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 90,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome riadne neplnil **od 18.01.2016 doposiaľ**, **vyjmúc** obdobie od 20.01.2016 do 18.04.2016, kedy bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, obdobie od 07.05.2018 do 07.10.2018, kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody a obdobie od 17.10.2018 doposiaľ, z dôvodu jeho opätovnej evidencie na úrade práce ako uchádzača o zamestnanie, pričom XXXXX na výživnom uhrádzal každý mesiac len sumu 30,- Eur mesačne, neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nie je dostatočný na zabezpečenie jej potrieb, v dôsledku čoho je odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojho priateľa XXXXX, s ktorým žije

v spoločnej domácnosti, pričom XXXXX za tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného, t.j. od mája 2016 do apríla 2018 vrátane bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **2.160,- Eur**, ale uhradil len sumu 720,- Eur, následne však dlžné výživné v sume **1.440,- Eur** uhradil, a to platbami zo dňa 05.11.2018 na sumu 100,- Eur, zo dňa 16.11.2018 na sumu 700,- Eur a zo dňa 23.11.2018 na sumu 640,- Eur, pričom XXXXX výživné neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorý prevzal dňa 15.01.2016, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok, pričom dňa 28.03.2018 mu bol výkon tohto trestu nariadený a vykonával ho od 07.05.2018 do 07.10.2018 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 28.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vykonaného dokazovania, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 19.10.2018. Uviedol, že je pravda, že neplatil výživné na dcéru XXXXX v sume 90,- Eur mesačne, ako má stanovené súdom, ale platil len sumu 30,- Eur mesačne. Začiatkom roka 2016 bol evidovaný na úrade práce, odkiaľ bol vyradený, lebo sa tam nedostavil. Od 07.05.2018 do 07.10.2018 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX nahlásil. Po tom, čo bol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie, pracoval vo firmách XXXXX, XXXXX a XXXXX, kde zarábala minimálnu mzdu, pričom má stanovené výživné vo výške 150,- Eur mesačne aj na syna XXXXX. A tiež s terajšou družkou má dvojčiky, ktoré majú 3,5 roka. Jeho družka je v súčasnosti nezamestnaná. Bývajú v prenajatom rodinnom dome. Od 17.10.2018 je opäť evidovaný na úrade práce, pričom nepoberá žiadne dávky ani podporu. Na syna XXXXX žiadal už viackrát o zníženie výživného, avšak súd mu nevyhovel.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 10.04.2018, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného dňa 02.11.2018.

Menovaná uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú je bývalý manžel povinný platiť výživné vo výške 90,- Eur mesačne. Z dôvodu neplatenia výživného už i v minulosti podávala trestné oznámenie na XXXXX, pričom po tomto odsúdení jej XXXXX platil pravidelne výživné na dcéru, avšak len vo výške 30,- Eur mesačne. Túto sumu už neuhrádzal od mája 2018, kedy nastúpil výkon

trestu. Od tohto dátumu jej boli z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX poukazované nižšie sumy. V súčasnosti dcéra XXXXX študuje na Strednej odbornej škole na XXXXX ulici v XXXXX. Je v prvom ročníku denného nadstavbového štúdia. Od septembra 2015 do polovice septembra 2018 bola dcéra XXXXX v Reedukačnom centre XXXXX, kde chodila aj do školy. V tomto centre bola na základe jej dohody s dcérou, nie na základe rozhodnutia súdu, pričom počas jej pobytu uhrádzala dcére všetky náklady súvisiace s týmto pobytom. Taktiež sa o dcéru starala, keď chodievala domov, čo bolo asi dvakrát do mesiaca a každé prázdniny. Od septembra 2018 býva dcéra XXXXX u starej mamy, chcela sa osamostatniť. Svedkyňa ďalej uviedla, že od roku 2008 žije v spoločnej domácnosti s priateľom XXXXX, ktorý jej pomáhal finančne aj materiálne, pokiaľ ide o dcéru XXXXX, pretože v roku 2016 a 2017 zarábala iba minimálnu mzdu a od novembra 2017 do augusta 2018 bola práceneschopná a v tejto dobe poberala od sociálnej poisťovne iba 25,- až 30,- Eur mesačne. Bez pomoci priateľa by nebola schopná zabezpečiť potreby dcéry.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou vo výške 90,- Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX (teraz XXXXX).

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 20.01.2016 do 18.04.2016 a od 16.10.2018 doposiaľ, pričom nepoberal dávky v nezamestnanosti.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v období od 07.05.2018 do 07.10.2018 vo výkone trestu odňatia slobody. Nahlásil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, pričom z jeho pracovnej odmeny boli vykonávané zrážky na výživné na XXXXX v mesiacoch jún až august 2018 v celkovej výške 22,32 Eur.

Uvádzam, že z vyjadrenia XXXXX vyplynulo, že XXXXX si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX od januára 2016, pričom na jej výživu uhrádzal len sumu 30,- Eur mesačne, a to do doby, kým XXXXX nenastúpil výkon trestu odňatia slobody.

Jednotlivé platby na sumu 30,- Eur sú v spisovom materiáli dokladované fotokópiami ústrižkov poštových poukazov.

Vzhľadom na evidenciu XXXXX na úrade práce ako uchádzača o zamestnanie, ako i výkon trestu odňatia slobody, bolo obdobie zavineného neplatenia výživného zo strany XXXXX stanovené od mája 2016 do apríla 2018 vrátane, t.j. celkovo 24 mesiacov, počas ktorých XXXXX pravidelne platil výživné po 30,- Eur mesačne a z tohto dôvodu mu za toto obdobie neplatenia výživného (ktoré je možné v rámci trestnoprávnej zodpovednosti posudzovať) vznikol dlh na výživnom vo výške 1.440,- Eur (24 mesiacov x 90,- Eur mínus 24 mesiacov x 30,- Eur = 1.440,- Eur).

Uvedenú sumu XXXXX uhradil nasledovne: dňa 05.11.2018 uhradil sumu 100,- Eur, dňa 16.11.2018 sumu 700,- Eur a dňa 23.11.2018 sumu 640,- Eur, čo následne potvrdila XXXXX pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 29.11.2018.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze, čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas) a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od mája 2016 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, ako mu bolo stanovené rozsudkom Okresného súdu Žilina, pričom neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze z dôvodu nízkeho príjmu matky XXXXX, pričom výživné riadne neplatil po tom, čo bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX.

Týmto konaním naplnil XXXXX znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (za tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného od mája 2016 do apríla 2018 vrátane).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo na dcéru XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka