



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 315/19/5511-6  
EEČ: 2-43-375-2019

Žilina 20.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 343 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba - živnostník s obchodným menom  
XXXXX, miesto podnikania XXXXX č. XXXXX, XXXXX okres XXXXX, IČO: XXXXX,  
bol povinný v zmysle § 128 zák. č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení  
neskorších predpisov, pravidelne platiť mesačné poistné na sociálne poistenie  
Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ale za obdobie  
mesiacov júl 2016 až august 2018 vrátane, úmyselne nezaplatil splatné poistné na  
sociálne poistenie v rozsahu 4.928,53,-Eur, hoci podľa odborného vyjadrenia č.  
64/2019 zo 27.06.2019 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie  
účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol urobiť v plnom rozsahu 4.928,53,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením z 23.05.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 09.07.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. 64/2019 bolo zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil, pretože mal dostatok finančných prostriedkov na periodické platby poistného.

Po poučení o účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesných dôsledkov XXXXX dlžné poistné uhradil v splátkach:

- dňa 20.11.2018 vo výške 800,-Eur bankovým prevodom,
- dňa 19.12.2018 vo výške 1.000,-Eur bankovým prevodom,
- dňa 23.08.2019 vo výške 3.130,-Eur v hotovosti v pobočke Sociálnej poisťovne XXXXX,

spolu uhradil sumu 4.930,-Eur, čo potvrdila splnomocnenkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vo výpovedi svedka – poškodeného dňa 26.08.2018.

Dňa 02.09.2019 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, teda z dôvodu zániku trestnosti naplnením podmienok účinnej ľúlosti.

Z odpisu z registra trestov a lustrácie OU v príslušných registroch som zistil, že XXXXX doposiaľ nebol potrestaný súdom a nejde o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý alebo by trestné stíhanie proti nemu za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor