



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 121/17/5511-18
EEČ: 2-43-375-2017

Žilina 06.12.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 1 XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

6. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 65,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Áno pre život, Rajecké Teplice, Farská č. 543/2, IČO: 36 149 764

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 65,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-14/DI-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 04.12.2015 v čase o 10:00 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota Corolla, ev.č. XXXXX, v Žiline po ul. Komenského v smere od Soliniek do centra, kde pred križovatkou s ul. Fándlyho nedodrжала bezpečnú vzdialenosť medzi vozidlami, v dôsledku čoho narazila do pred ňou jazdiaceho osobného motorového vozidla zn. Opel Tigra, ev.č. XXXXX, ktoré v tom čase v rovnakom smere jazdy viedol vodič XXXXX, následne bolo vozidlo Opel Tigra posunuté vpred, kde narazilo do ďalšieho osobného motorového vozidla zn. Peugeot Partner, ev.č. XXXXX, ktoré v rovnakom smere jazdy viedol XXXXX a v dôsledku posunu vpred po náraze narazilo do ďalšieho osobného motorového vozidla zn. Honda Jazz, ev.č. XXXXX, ktoré v rovnakom smere jazdy viedla XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – podvrtnutie krčnej chrbtice stredne ťažkého stupňa, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní 3 týždne, čím XXXXX svojim konaním porušila

ustanovenie § 17 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-14/DI-ZA-2017 zo dňa 04.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 06.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená sa za svoje konania ospravedlnila poškodeným a uviedla, že súhlasí so zmierom. Obvinená ešte v priebehu prípravného konania uviedla, že poistnú udalosť nahlásila príslušnej poisťovni, pričom týmto nahlásením poistnej udalosti urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a taktiež uviedol, že škoda, ktorá mu vznikla na motorovom vozidle Peugeot Partner, mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Toyota Corolla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a taktiež uviedol, že vzniknutá škoda mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Toyota Corolla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a taktiež uviedol, že vzniknutá škoda mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Toyota Corolla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a taktiež uviedol, že pri dopravnej nehode mu nevznikla žiadna škoda. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom a taktiež uviedol, že vzniknutá škoda mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Toyota Corolla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený

vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom a taktiež uviedla, že vzniknutá škoda mu už bola uhradená z povinného zmluvného poistenia osobného motorového vozidla Toyota Corolla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 29.11.2017 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a taktiež nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 27.11.2017 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 130,-Eur.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi obvinenou a poškodenými zo dňa 29.11.2017 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nezisková organizácia Áno pre život, Rajecké Teplice. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 130,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 65,-Eur, patrí neziskovej organizácii Áno pre život, Rajecké Teplice, Farská č. 543/2, IČO: 36 149 764, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poisťnú udalosť príslušnej poisťovni, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor