



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 751/16/5511-4
EEČ: 2-43-376-2016

Žilina 05.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 12.09.2012, právoplatným dňa 30.10.2012, na sumu vo výške 150,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome neplnil **od 01.04.2016 doposiaľ**, hoci od 25.07.2016 je evidovaný ako živnostník, pričom napriek tomu, že do 26.06.2016 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, v období od 15.03.2016 do 31.07.2016 pracoval na dohodu o vykonaní práce, čím za obdobie od 01.04.2016 do dnešného dňa 05.12.2016 bol XXXXX povinný uhradiť dlh na výživnom v celkovej výške 1.200,- Eur, ktorý XXXXX v plnom rozsahu zaplatil,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 27.10.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený ku dňu jeho vydania 27.10.2016 na sumu vo výške 1.050,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 21.11.2016.

Menovaný uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči svojej dcére XXXXX. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od 01.04.2016 z dôvodu, že nemal finančné prostriedky. Od 25.07.2016 je živnostníkom v stavebnej oblasti. Pracoval tiež na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX, avšak nevie presne uviesť, v akom časovom období. So svojou dcérou sa vôbec nestretáva, nekupuje jej žiadne darčeky. Dlžné výživné sa bude snažiť doplatiť v čo najkratšom čase.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 28.09.2016, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne dňa 29.11.2016, kedy bola vypočutá v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že s XXXXX má dcéru XXXXX, na ktorú je XXXXX povinný platiť výživné vo výške 150,- Eur mesačne. Vyživovaciu povinnosť si XXXXX neplnil od 01.04.2016, pričom do novembra 2016 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.200,- Eur. Túto dlžnú sumu jej XXXXX v plnej výške vyplatil. Svedkyňa ďalej uviedla, že XXXXX nemá o dcéru žiadny záujem a taktiež jej nekupuje žiadne darčeky. Dcéra XXXXX hmotnou núdzou netrpela.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 12.09.2012, právoplatný dňa 30.10.2012, ktorým bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v období od 03.07.2015 do 26.06.2016 vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom v období od 15.03.2016 do 31.07.2016 pracoval na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti XXXXX.

Z výpisu zo Živnostenského registra vyplýva, že XXXXX je evidovaný ako živnostník od 25.07.2016 v oblasti stavebníctva.

Súčasťou spisového materiálu je i fotokópia ústrižku poštového poukazu zo dňa 28.11.2016, z ktorého vyplýva, že XXXXX uhradil XXXXX sumu 1.200,- Eur.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.04.2016 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci v období neplatenia výživného pracoval na dohodu o vykonaní práce a od 25.07.2016 je

evidovaný ako živnostník, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca november 2016).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry do **troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka