



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 680/18/5511-4
EEČ: 2-43-377-2018

Žilina 13.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX - XXXXX s miestom podnikania XXXXX XXXXX IČO: XXXXX

podal dňa 23.01.2009 na XXXXX daňové priznanie k dani z príjmov FO za zdaňovacie obdobie roka 2008, pričom v daňovom priznaní nepriznal ako príjem úhrady faktúr od spoločnosti XXXXX, s.r.o., XXXXX XXXXX č. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, a to fa č. 040/2008 a fa č. 042/2008, ktoré zaúčtoval nasledovným spôsobom: úhradu fa č. 040/2008 zaúčtoval vo výške 887.500,- Sk (29.459,60,- €), pričom úhrada tejto faktúry bola v skutočnosti vo výške 1.771.095,98,- € (58.789,62,- €) a úhradu fa č. 042/2008 zaúčtoval vo výške 954.882,58,- Sk (31.696,29,- €), pričom úhrada tejto faktúry bola v skutočnosti vo výške 1.000.000,- Sk (33.193,92,- €) a vôbec nepriznal ako príjem úhradu fa č. 062/2007 vo výške 123.820,- Sk (4.110,07,- €), čím takýmto konaním skrátil daň z príjmov FO za zdaňovacie obdobie roka 2008 v celkovej výške 7.259,34,- € na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Daňovým úradom XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 3. oddelenie vyšetrovania XXXXX na podklade trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX uznesením ČVS:ORP-1065/3-VYS-ZA-2018 zo dňa 10.10.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 18.10.2018 sa na OR PZ, OKP XXXXX uskutočnil výsluch obv. XXXXX, ktorý uviedol, že dňa 04.04.2018 doplatil Daňovému úradu XXXXX sumu 5.073,81,- € ako nedoplatok k živnosti. Zvyšná čiastka mu bola odrátaná na preplatkoch z predchádzajúceho roka. Následne mu bolo Daňovým úradom XXXXX vystavené potvrdenie, že voči daňovému úradu nemá žiadne podlžnosti.

Sv.-pošk. XXXXX, splnomocnená na zastupovanie Daňového úradu XXXXX, v prípravnom konaní uviedla, že v prípade živnostníka XXXXX bol daňový dovýrub v celkovej výške 7.259,34,- € uhradený na účet Daňového úradu XXXXX takým spôsobom, že od roku 2017 sa živnostníkovi preúčtovali preplatky a dňa 04.04.2018 XXXXX uhradil čiastku 5.073,81,- €, čím bol vyrovnaný nedoplatok na dani. V súčasnej dobe XXXXX u tohto daňového subjektu neviduje daňové nedoplatky.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie Daňového úradu XXXXX, z ktorého vyplýva, že XXXXX voči daňovému subjektu XXXXX, IČO: XXXXX neviduje daňové nedoplatky na spravovaných daniach ani nedoplatky na iných platbách.

Dňa 23.11.2018 sa na OR PZ, OKP XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, ktorého sa obvinený nezúčastnil.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu vyplýva, že voči XXXXX ako obvinenému, nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu pre obdobie trestný čin, ani nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý za obdobný čin.

Dňa 28.11.2018 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo

poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Konštatujem, že obv. XXXXX včasným zaplatením dane naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka