



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 283/17/5511-1004
EEČ: 2-43-378-2019

Žilina 23.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.3.2018, spisová značka 4 Pv 283/17/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zodpovedná osoba konajúca za podnikateľský subjekt zapísaný v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX XXXXX XXXXX., IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX:

- dňa 25. 2. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie január 2014, na základe ktorého si uplatnila nadmerný odpočet vo výške 787,22 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu

- XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
- dňa 20. 3. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX, daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie február 2014, na základe ktorého si uplatnila nadmerný odpočet vo výške 14,55 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
 - dňa 25. 7. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie jún 2014, na základe ktorého si uplatnila nadmerný odpočet vo výške 887,57 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
 - dňa 25. 8. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie júl 2014, na základe ktorého si uplatnila nadmerný odpočet vo výške 234,95 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
 - dňa 27. 10. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX, daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie september 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 894,40 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,

ako zodpovedná osoba konajúca za podnikateľský subjekt zapísaný v Obchodnom registri Slovenskej republiky pod obchodným menom XXXXX, IČO: XXXXX, XXXXX č. XXXXX

- dňa 25. 2. 2014 /dodatocne dňa 25. 3. 2014/ ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie január 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 1 517,05 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
- dňa 25. 7. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie jún 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 2 711,42 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
- dňa 27. 10. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie september 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 949,37 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
- dňa 29. 12. 2014 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie november 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 208,53 €, pričom daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,
- dňa 26. 1. 2015 ako platca DPH elektronicky podala na príslušný Daňový úrad v XXXXX daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie december 2014, na základe ktorého si uplatnil nadmerný odpočet vo výške 91,63 €, pričom

daňový subjekt na odpočítanie dane predložil výdavkové faktúry od subjektu XXXXX, aj napriek tomu že k dodaniu služieb nedošlo,

kde svojim konaním porušila ustanovenie § 49 ods. 1/ zákona č. 222/2004 Z. z. o DPH v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 19 ods. 1 a 2 citovaného zákona, § 49 ods. 2 písm. a/ citovaného zákona a § 51 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, nakoľko si neoprávnené uplatnila odpočítanie dane z fiktívnych faktúr na základe ktorých k dodaniu tovaru, resp. služieb nedošlo, čo malo za následok zníženie celkovej daňovej povinnosti, resp. zvýšenie nadmerného odpočtu, čím spôsobila za zdaňovacie obdobie roku 2014 celkovú škodu štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky, zastúpeného správcom dane Daňovým úradom XXXXX uplatnením nadmerného odpočtu DPH vo výške 6968,51 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.3.2018, spisová značka 4 Pv 283/17/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia Daňového úradu Čadca, vyšetrovateľ OR PZ Čadca uznesením z 15.09.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-518/2-VYS-CA-2017 z 30.10.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z pokračovacieho prečinu daňového podvodu podľa § 277a ods. 1 Tr. zák. na uvedenom skutkovom základe.

Vzhľadom na úplné priznanie obvinenej a jej dovtedajšiu bezúhonnosť súhlas s podmieneným zastavením trestného stíhania a skutočnosť, že ide o prečin, som uznesením č. 4 Pv 273/17/5511-7 zo dňa 06.03.2018 právoplatným 16.03.2018 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavil trestné stíhanie XXXXX s uložením skúšobnej doby podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v dĺžke 18 mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby som z odpisu RT zistil, že XXXXX nebola v skúšobnej dobe odsúdená za trestný čin. Z výpisu evidencie priestupkov je zrejmé, že sa v skúšobnej dobe nedopustila priestupku a príslušná lustrácia dokazuje, že ani aktuálne sa proti nej nevedie trestné stíhanie.

Škodu spôsobenú na štátnom rozpočte obvinená uhradila už pred podmieneným zastavením trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Citované procesné ustanovenie o osvedčení sa bolo potrebné aplikovať u obv. XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor