



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 241/16/5511-10
EEČ: 2-43-380-2016

Žilina 02.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 992 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 858 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Plamienok
n. o., so sídlom Zadunajská cesta 6/A, 851 01 Bratislava

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 992 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ Terchová pod spisovou značkou ORP-559/TE-ZA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.11.2015 v presne nezistenom čase asi od 02.45 hod. do 03.00 hod. vo Varíne v bare Amfora, nachádzajúcom sa na Námestí sv. Floriána, pod vplyvom alkoholu v prítomnosti ďalších 6 osôb, po predchádzajúcom slovnom konflikte, sotil na zem XXXXX, kde ho opakovane udieral päťami do oblasti tváre a opakovane ho kopol do hlavy a po tom, čo sa postavil opakovane ho udieral do tváre, čím XXXXX spôsobil zlomeninu nosových kostí s odlomením predného hrebeňa nosových kostí, tržno-zmliaždenú ranu pod ušnicou a krvný výron v okolí očnej štrbiny, ktoré zranenia si u menovaného vyžiadali jeho pracovnú neschopnosť v trvaní najmenej 8 dní

Odôvodnenie:

Poverený policajt OO PZ Terchová uznesením sp. zn. ČVS: ORP-559/TE-ZA-2016 zo dňa 31.03.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

V prípravnom konaní, resp. pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline obvinený XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvorili dňa 24.10.2016 pred probačným a mediačným úradníkom zmier, pričom poškodený si uplatnil od obvineného náhradu škody vo výške 858,- €. Škodu v prospech poškodeného obvinený uhradil bankovým prevodom zo dňa 27.10.2016.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, rovnako nebol v mieste bydliska riešený v priestupkovom konaní, preto možno konštatovať, že obvinený je osobou bezúhonnou.

V zmysle uzatvoreného zmieru bola dňa 27.10.2016 bankovým prevodom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici suma 150,- €.

V rámci zmieru uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným dňa 24.10.2016 bolo určené, že 50% z uvedenej sumy bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% - teda 75,- € peňažnej sumy patrí Neziskovej organizácii Plamienok n. o., so sídlom Zadunajská cesta 6/A, 851 01 Bratislava, IČO: 36 077 259, na účet č. 2629 530 681/1100 vedený v Tatrabanke, IBAN: SK78 1100 0000 0026 2953 0681.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Obvinený poškodenému uhradil nárokovanú škodu, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor