



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 787/18/5511-2
EEČ: 2-43-380-2018

Žilina 18.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako bývalý štatutárny zástupca, konateľ podnikateľského subjektu XXXXX, so sídlom do 03.02.2006 v XXXXX, od 14.04.2006 v XXXXX, IČO: XXXXX, odmietol na požiadanie vydať novému a súčasnému konateľovi XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX k dňu jeho nastúpenia do funkcie konateľa účtovníctvo predmetného podnikateľského subjektu za roky 2003, 2004 a 2005, čím zmaril vykonanie daňovej kontroly tohto subjektu, ktorému boli správcom dane uložené pokuty dňa 11.05.2006 vo výške 2.000,-Sk a dňa 12.05.2006 vo výške 2.000,-Sk.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Žilina, Úrad justičnej a kriminálnej polície, oddelenie skráteneho vyšetrovania uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 30.07.2007 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a podľa §

206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Neskôr bola vec obv. XXXXX vedená na Obvodnom oddelení PZ Žilina – západ pod ČVS:ORP-XXXXX.

Uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia sa nepodarilo doručiť obv. XXXXX, pretože sa nezdržoval na adrese trvalého bydliska.

Uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 30.06.2008 poverený príslušník OO PZ Žilina – západ trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prerušil.

XXXXX je z trestnej činnosti usvedčovaný listinnými dôkazmi a výpoveďou konateľa subjektu XXXXX, s.r.o. XXXXX.

Vzhľadom na to, že XXXXX je občanom Českej republiky, Okresná prokuratúra v Žiline požiadala o poskytnutie právnej pomoci Okresné štátne zastupiteľstvo v Ostrave, ktoré listom zo 17.01.2008 oznámilo, že XXXXX sa v mieste trvalého bydliska dlhodobo nezdržuje a miesto jeho súčasného pobytu nie je známe. Bývalá manželka XXXXX sa vyjadrila, že XXXXX XXXXX mal v apríli 2007 odcestovať do Kanady alebo USA.

XXXXX nemá záznam v registri trestov v Českej republike ani v Slovenskej republike.

Po osobe XXXXX naďalej prebiehalo pátranie prostredníctvom NÚ Sirene, ktoré zistilo, že sa má nachádzať v kanadskej provincii Ontario bez bližšie špecifikovaného miesta bydliska.

Veľvyslanectvo SR, Úrad policajného pridelenca v Ottawe, štát Kanada, listom z 22.10.2018 oznámilo, že po viacnásobnej urgencii kanadská polícia zaslala policajnému pridelencovi informáciu, že XXXXX získal dňa 26.11.2011 kanadské občianstvo a kanadská strana neposkytuje osobné údaje o svojich občanoch.

Dňa 13.12.2018 mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – západ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh na zastavenie trestného stíhania je dôvodný.

Podľa § 259 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, kto uvedie nepravdivé alebo hrubo skresľujúce údaje alebo zatají povinné údaje o závažných skutočnostiach vo výkaze, v hlásení, vo vstupných údajoch vkladných do počítača alebo v iných podkladoch slúžiacich na kontrolu účtovníctva, potrestá sa odňatím slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Podľa § 87 ods. 1 písm. d) Tr. zákona trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je 5 rokov, ak ide o prečin, za ktorý Trestný zákon v osobitnej časti dovoľuje uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby najmenej 3 roky.

Posledným procesným úkonom v trestnej veci obv. XXXXX bolo vyššie uvedené uznesenie o prerušení trestného stíhania pre neprítomnosť obvineného podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku z 30.06.2008.

Z uvedené vyplýva, že k premlčaniu trestného stíhania došlo 01.07.2013.

Podľa § 87 ods. 2 písm. b) Tr. zákona do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú sa páchatel zdržiaval v cudzine s úmyslom vyhnúť sa trestnému stíhaniu.

Toto hmotnoprávne ustanovenie však nie je možné použiť v trestnej veci obv. XXXXX, pretože nie je ničím dokázané, že v roku 2007 odcestoval a dodnes sa zdržiava v Kanade v úmysle vyhnúť sa trestnému stíhaniu. Je možné, že XXXXX XXXXX o trestnom stíhaní ani nevedel, pretože mu nebolo doručené uznesenie o začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia z 30.07.2007.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku (nepripustnosť trestného stíhania) trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Predmetné procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX obvineného z prečinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c) Tr. zákona

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor