



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 591/18/5511-25
EEČ: 2-43-384-2018

Žilina 20.12.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: áno (od 26.08.2018, ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) dňa 24.08.2018 v čase okolo 20:45 hod. na predajnej ploche predajne TESCO Expres XXXXX na ulici XXXXX po tom, ako bol opakovane vyzvaný službukonajúcimi príslušníkmi Policajného zboru nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, služobne zaradenými na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX XXXXX, aby podľa § 18 odsek 1 Zákona číslo 171/1993 Zbierky zákonov o Policajnom zbore preukázal svoju totožnosť a následne poučený, že ak svoju totožnosť nepreukáže, bude predvedený na obvodné oddelenie za účelom jej zistenia, udrel päťou pravej ruky do ľavej časti tváre nstržm. XXXXX, na čo ho XXXXX chytil rukou okolo krku,

aby v útoku ďalej nepokračoval a spoločne pri zápasení spadli na zem, kde boli v dôsledku zápasenia rozbité 2 fľaše, pričom XXXXX si na črepinách z rozbitého skla poranil ľavú časť hlavy a XXXXX sa XXXXX snažil nasadiť putá, kedy tento XXXXX opätovne udrel pästou ruky do ľavej časti tváre, čím spôsobil nstržm. XXXXX pomliaždenie sánky vľavo s dobou liečby do 7 dní a nstržm. XXXXX pomliaždenie a odreninu hlavy s dobou liečby do 7 dní,

2) dňa 26.08.2018 v čase asi o 04:00 hod. prišiel do predajne na čerpacej stanici SHELL na ulici XXXXX, kde zamestnancovi čerpacej stanice XXXXX uviedol, že nemá peniaze ani doklady, na čo mu XXXXX kúpil krabičku cigariet a víno zn. Stronghov, potom sa XXXXX vybral v čase asi o 04:15 hod. von fajčiť a uvidel tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, EČ: ZA783HA, ktoré bolo v tom čase uzavreté, avšak neuzamknuté, pričom v spínacej skrinke sa nachádzal vsunutý kľúč, následne do vozidla vošiel, naštartoval a s týmto vozidlom po jeho naštartovaní prešiel cca 10 m, kedy mu pri výjazde z čerpacej stanice vypol motor a následne bol zastavený majiteľom vozidla XXXXX a vytiahnutý z vozidla von, pričom podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru doprava cestná má vozidlo, ktorého sa XXXXX zmocnil, hodnotu 393,- €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1033/1-VYS-ZA-2018 zo dňa 25.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 1) vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - východ uznesením sp. zn. ORP-1242/ZV-ZA-2018 zo dňa 26.08.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením z toho istého dňa podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je to uvedené v bode 2) vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX č.k. 36Tp/86/2018 zo dňa 28.08.2018 bol obvinený XXXXX podľa § 87 ods. 2 Tr. por. z dôvodov podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. vzatý do väzby, pričom lehota väzby začala plynúť dňa 26.08.2018 o 04:45 hod..

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 02.10.2018 bola trestná vec obv. XXXXX stíhaného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zák. vedená na OO PZ XXXXX - východ pod ČVS:ORP-1242/ZV-ZA-2018 spojená s trestnou vecou obv. XXXXX stíhaného pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák. vedenou na OR PZ, OKP XXXXX pod ČVS:ORP-1033/1-VYS-ZA-2018, pričom spoločné konanie je vedené na OR PZ, OKP XXXXX pod ČVS:ORP-1052/2-VYS-ZA-2018.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX dňa 20.12.2018 predložil vyšetrovací spis ČVS:ORP-

1052/2-VYS-ZA-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

V priebehu prípravného konania bolo vo veci vykonané dokazovanie výsluchom obv. XXXXX poškodených XXXXX, nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, svedka XXXXX ako aj zabezpečené viaceré listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX sa v priebehu prípravného konania priznal k obom skutkom, pre ktoré sa vedie trestné stíhanie s tým, že ku skutku zo dňa 24.08.2018 uviedol, že bol na predajnej ploche predajne Tesco Expres XXXXX Vlčince opakovane vyzvaný dvoma príslušníkmi polície, aby preukázal svoju totožnosť, ale on namiesto toho udrel päťou pravej ruky jedného policajta do ľavej časti tváre. Na to ho druhý policajt chytil rukou okolo krku a pri zápasení spadli na zem. Potom udrel do tváre aj druhého policajta, keď sa mu snažil nasadiť putá. Myslí si totiž, že policajti ho kontrolovali bezdôvodne a to ho našťvalo. Prečo namiesto toho, aby na výzvu polície preukázal svoju totožnosť zareagoval útokom na policajtov uviesť, nevie.

Ku skutku zo dňa 26.08.2018 uviedol, že už ani nevie ako a kedy prišiel na čerpaciu stanicu na ulici Vysokoškolákov v Žiline, pretože hodinky nemá, ulicu nepozná, ale vie, že keď tam prišiel, bola tma. Predtým sa niekoľko dní túlal po Žiline, nakoľko ukončil pracovný pomer v spoločnosti Kia a preto musel odísť aj z ubytovne XXXXX, kde dovtedy býval. Pamätá si len, že 25.08.2018 bol celú noc holý a chcel sa skryť pred dažďom, a preto vošiel do auta zaparkovaného na čerpacej stanici. Na čerpaciu stanicu šiel pretože sa chcel najesť. Pamätá si, že sa tam rozprával s obsluhou, s nejakým mužom, a tento mu dal pivo a kúpil krabičku cigariet. Keď si šiel von zapáliť, všimol si tam to auto. Chodil okolo auta a zistil, že nie je uzamknuté, tak doň vošiel, lebo mu bola zima. Keď uvidel v zapaľovaní kľúče, auto naštartoval a chcel sa povozíť po meste, aby sám sebe dokázal, že zvládne šoférovať, no po chvíli, ako sa s autom pohol, auto vyplo a vtedy pribehol pracovník čerpacej stanice. Auto ukradnúť nechcel, urobil to zo srandy.

Obvinený tiež uviedol, že už v minulosti bol liečený na psychiatrii v Bulharskej republike na bipolárnu poruchu. Liečil sa asi 10 možno aj viac rokov, pretože je to dlhodobá liečba. Je držiteľom ID karty aj cestovného pasu, avšak vôbec nevie, kde sa tieto doklady nachádzajú.

Ku skutku zo dňa 26.08.2018 bol vypočutý svedok poškodený XXXXX, ktorý k veci uviedol, že je zamestnaný ako obsluha čerpacej stanice SHELL na ulici Vysokoškolákov 26 v Žiline a zároveň je aj vlastníkom OMV značky Škoda Felicia, EČ: ZA783HA. Na tomto vozidle prišiel večer dňa 25.08.2018 do práce a zaparkoval ho pred budovou čerpacej stanice. Dvere nechal zatvorené, avšak neuzamknuté, pričom v spínacej skrinke bol kľúč. Kľúčik v aute zabudol, pretože meškal do práce. Stalo sa mu to prvý raz. V čase o 04:00 dňa 26.08.2018 prišiel na čerpaciu stanicu neznámy muž tmavšej pleti, ktorý mal okolo pása obviazanú asi bundu a cez plece mal deku. Hovoril lámanou slovenčinou, že ho okradli a nemá peniaze ani doklady, a tak mu kúpil krabičku cigariet a víno. Muž si vyšiel z predajne von zafajčiť a on ďalej pokračoval v obsluhu zákazníkov. V čase o 04:15 hod. si všimol cez okno predajne, že jeho auto sa pohlo smerom von z čerpacej stanice a za volantom sedel muž, ktorému kupoval cigarety. Nato vybehol von, prišiel k autu, otvoril dvere, muža

vytiahol z auta von a privolať políciu. Z auta mu nič odcudzené nebolo.

K incidentu zo dňa 24.08.2018, ku ktorému došlo v predajni Tesco na ulici Nitrianskej v Žiline, boli vypočutí poškodení XXXXX a XXXXX, ktorí v podstate zhodne uviedli, že dňa 25.08.2018 v čase o 20:40 hod. boli operačným strediskom KR PZ XXXXX vyslaní do predajne Tesco a ulici Nitrianskej v Žiline, kde sa mal nachádzať agresívny muž, ktorý sa mal dopúšťať priestupku. Po príchode do predajne im ukázali pána nachádzajúceho sa v časti s alkoholom. XXXXX mu povedal "Polícia, predložte mi doklad totožnosti". Muž povedal, že im nič nedá, začal im nadávať "kokoti" a iné slová v cudzom jazyku. XXXXX ho opätovne vyzval, aby mu predložil občiansky preukaz alebo pas, lebo ak nepreukáže svoju totožnosť môže byť predvedený na Obvodné oddelenie PZ. Muž však naďalej vyziaľoval cudzie slová. Nato mu XXXXX povedal, aby sa ukľudnil a potom ho opätovne dôrazne vyzval, aby upustil od protiprávneho konania, lebo budú použité donucovacie prostriedky a ak nepreukáže totožnosť, bude predvedený na Obvodné oddelenie za účelom jej zistenia. Keď videli, že to nemá cenu, a navyše tam bolo dosť zákazníkov a títo boli vyľakaní, XXXXX vytiahol putá a vtedy ho muž okamžite päsťou pravej ruky udrel do oblasti ľavej sánky. Nato XXXXX použil taktiež donucovacie prostriedky, a to páku, chytil muža pod krk a ten sa začal metať a pri zápase obaja spadli na zem. V dôsledku zápasu boli na zemi rozbité asi 2 fľaše alkoholu, na ktorých si XXXXX pri páde poranil hlavu. XXXXX sa snažil, aby obvinený pri zápase nepoškodil ďalší tovar, nakoľko po celý čas kopal nohami a kládol aktívny odpor. XXXXX sa ho snažil spútať, pričom ho muž udrel opäť do sánky vľavo. Keď sa im konečne podarilo muža spútať, eskortovali ho na Obvodné oddelenie XXXXX - východ. Na oddelení odmietol spolupracovať, nepredložil preukaz totožnosti, poškodil plastové stoličky, ničil plachty, rozhadzoval veci a odtrhol umývadlo na cele. Bolo zistené, že ide o osobu XXXXX, občan Bulharskej republiky. Bola u neho vykonaná aj dychová skúška na alkohol s výsledkom 0,2 mg/l. V dôsledku jeho správania sa ho XXXXX pýtal, či bol v minulosti liečený na psychiatrii, na čo mu odpovedal, že áno.

K veci bol tiež vypočutý svedok XXXXX, ktorý je zamestnancom SBS služby v predajni Tesco Expres v Žiline, ktorý uviedol, že dňa 24.08.2018 počas jeho služby prišiel okolo 20:00 hod. do predajne zákazník, ktorý na predajnej ploche jedol pečivo a v časti s alkoholom si otvoril 2 pívá a tieto tam pil. On mu šiel povedať, aby šiel na pokladňu a zaplatil za tovar, ktorý zjedol a vypil. Muž mu odpovedal lámanou slovenčinou, že tam čaká na kamaráta. XXXXX mu povedal, že ho to nezaujíma a že musí ísť skonzumovaný tovar zaplatiť k pokladni. Bolo vidno, že muž chce utiecť a tak sa mu XXXXX postavil do cesty a z mobilu zavolať políciu. Muž keď zbadal policajtov, začal byť agresívny, nadával cudzou rečou a kopal do regálov. Keď k nemu prichádzali policajti, bol stále zúrivejší. Ďalší priebeh incidentu, pri ktorom došlo k napadnutiu nstržm. XXXXX a nstržm XXXXX, popisuje zhodne ako svedkovia poškodení.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli dôvodné pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX, bol dňa 02.11.2018 Okresným súdom XXXXX pod č.k. 22Tp/111/2018 vydaný príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvineného, na základe ktorého bolo vykonané dokazovanie znaleckým skúmaním znalca z odboru psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v čase

spáchania skutku vážnou duševnou poruchou v pravom zmysle slova (duševnou chorobou) – manickou fázou so psychotickými príznakmi pri bipolárnej afektívnej poruche. V dobe spáchania skutku mala uvedená porucha zásadne nepriaznivý vplyv na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u obvineného Todora Ivanovova. Tieto boli v čase spáchania oboch vyšetrovaných skutkov úplne vymiznuté. Znalec zároveň skonštatoval, že pri absencii adekvátnej psychiatrickej liečby môže byť pobyt obvineného Todora Ivanovova na slobode potencionálne nebezpečný pre spoločnosť. Do úvahy by prichádzalo ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, avšak výlučne v psychiatrickom zariadení, kde ošetrojúci personál komunikuje v bulharčine. Realizácia takéhoto ochranného opatrenia však na Slovensku nie je možná, a preto znalec navrhuje zabrániť obvinenému v ďalšom pobyte na území Slovenskej republiky súbežne s odporúčením pokračovať v pravidelnej psychiatrickej liečbe v krajine trvaného pobytu a materinského jazyka t.j. v Bulharskej republike.

Obvinený je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania, avšak nie je schopný plnohodnotne vypovedať v aktuálnom trestnom konaní, nakoľko v čase vyšetrovaných skutkov následkom vážnej duševnej poruchy nebol schopný správne vnímať prežité udalosti a tieto nie je schopný ani po časovom odstupe správne reprodukovať.

Po oboznámení sa so zadokumentovaným skutkovým stavom veci som teda dospela k záveru, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že oba skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie Todorovi Ivanovovi, boli obvineným spáchané a tieto majú všetky znaky prečinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona. Dôvodnosť takéhoto záveru potvrdzujú najmä výpovede poškodených, a to XXXXX, nstržm. XXXXX a nstržm. XXXXX, výpoveď svedka XXXXX, ako aj viaceré listinné a vecné dôkazy, najmä lekárske správy k zraneniam, ktoré utrpeli poškodení policajti, kamerové záznamy k obojm skutkom, pre ktoré je vedené trestné stíhanie, ako aj odborné vyjadrenie znalca z odboru cestná doprava XXXXX, ktorým bola hodnota vozidla neoprávnenne použitého obvineným stanovená na 393,- €.

Vychádzajúc zo všetkých zabezpečených dôkazov pri zohľadnení výsledkov znaleckého skúmania som však toho názoru, že obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre závažnú duševnú poruchu - manickú fázou so psychotickými príznakmi pri bipolárnej afektívnej poruche, nemohol v čase spáchania činov rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tieto činy trestne zodpovedný.

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka