



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 670/18/5511-5  
EEČ: 2-43-386-2018

Žilina 20.12.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1  
Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení  
zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona  
číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 102/1995 Zbierky zákonov  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci doposiaľ nebolo rozsudkom súdu určené výživné v zmysle zákona  
o rodine má povinnosť vyživovať svoje 3 mal. Deti a to XXXXX mesačne sumou  
aspoň po 500,- Sk na každého z nich do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX XXXXX,  
XXXXX túto vyživovaciu povinnosť si však neplní od 01.01.1995 a do dátumu  
vznesenia obvinenia dňa 01.03.1996, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške  
21.000,- Sk, ani po uvedenom dátume si obvinený vyživovaciu povinnosť neplní až  
do dňa 01.02.1999, medzitým Okresný súd v Žiline rozviedol manželstvo svojim  
rozhodnutím zo dňa 17.04.1996, v ktorom ho zaviazal platiť výživne XXXXX čím mu  
na výživnom vznikol celkový dlh vo výške 73.500,- Sk.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OÚV PZ XXXXX uznesením sp. zn. VP-382/02-95 zo dňa 27.12.1995 podľa § 160 ods. 1 Tr. por. č. 141/1961 Zb. vzniesol obvinenie XXXXX pre tr. čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb.. Následne vyšetrovateľ OÚV PZ XXXXX uznesením sp. zn. OUV-382/02-95 zo dňa 01.02.1999 podľa § 160 ods. 1, ods. 4 Tr. por. č. 141/1961 Zb. rozšíril obv. XXXXX trestné stíhanie pre tr. čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. o obdobie od vznesenia obvinenia do dňa 01.02.1999.

Dňa 16.02.1996 bol sudcom Okresného súdu v Žiline pod sp. zn. 5Tp 12/96 vydaný príkaz na zatknutie obv. XXXXX.

Uznesením vyšetrovateľa OÚV PZ XXXXX zo dňa 16.03.1999 bolo podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Tr. por. č. 141/1961 Zb. prerušené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nakoľko sa pre neprítomnosť obvineného vec nepodarilo náležite objasniť.

Dňa 22.11.2018 predložil vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. a/ Tr. por., s ktorým návrhom som sa stotožnila.

V rámci vyšetrovania bol zabezpečený výsluch svedkyne XXXXX a taktiež listinné dôkazy, a to najmä rozsudok Okresného súdu v Žiline sp. zn. XXXXX, správy o povesti, ako aj lustrácie ku osobe obv. XXXXX. V priebehu vyšetrovania sa nepodarilo zabezpečiť výsluch obv. XXXXX, nakoľko tento sa doposiaľ nachádza na neznámom mieste.

Po preskúmaní uvedených dôkazov som dospela k záveru, že nie je nutné dokazovanie doplniť a je možné vo veci rozhodnúť.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. sa dopustí ten, kto neplní, čo aj z nedbanlivosti svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Trestná sadzba pri uvedenom trestnom čine je až na 1 rok.

Podľa § 67 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. č. 140/1961 Zb. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je 3 roky pri ostatných trestných činoch.

Podľa § 67 ods. 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje

a/ vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a, alebo

b/ ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Trestný čin je spáchaný okamihom jeho dokonania a to bez ohľadu nato, či sa s trestnou činnosťou začalo ešte v čase účinnosti predchádzajúceho zákona. Za čas spáchania trestného činu sa považuje čas dokončenia trestného činu, to znamená okamih, kedy bol dokončený, v tomto prípade ide o trestný čin trváci.

Podľa § 16 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. sa trestnosť činu posudzuje podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný, podľa neskoršieho zákona sa posudzuje len vtedy, ak je to pre páchatela priaznivejšie.

S poukazom na vykonané dokazovanie je zrejmé, že predmetný trestný čin zanedbania povinnej výživy bol dokonaný dňom 01.02.1999, teda za účinnosti Trestného zákona č. 140/1961 Zb..

Právnym posúdením veci bolo nepochybne zistené, že pre obv. XXXXX je priaznivejšie postupovať podľa zákona účinného v čase spáchania trestného činu, t.j. Trestného zákona č. 140/1961 Zb..

Z písomného vyjadrenia pošk. XXXXX zo dňa 11.11.2016 je zrejmé, že predmetné trestné oznámenie, ktoré podala na obv. XXXXX, považuje za bezpredmetné, pričom poukázala na tú skutočnosť, že najstarší syn má už 29 rokov.

Z odpisu registra trestov na obv. XXXXX bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný. Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že po prerušení trestného stíhania vyšetrovateľom dňa 16.03.1999, boli urobené prvé procesné úkony smerujúce k trestnému stíhaniu obv. XXXXX až dňa 06.07.2015, kedy bola vykonaná lustrácia v Ústrednej evidencii väzňov GR ZVJS.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že trestné stíhanie v danej trestnej veci je premlčané, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jaroslava Michulková  
prokurátorka