



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 477/14/5511-22  
EEČ: 2-43-387-2019

Žilina 26.09.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2015, spisová značka 1 Pv XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 22.02.2013 v mieste bydliska XXXXX, XXXXX 8501/43, uzatvoril so subjektom XXXXX, IČO: XXXXX, zmluvu o úvere č. XXXXX, na základe ktorej mu bol poskytnutý úver 350,- €, ktorý sa zaviazal splatiť 12-timi mesačnými splátkami po 56,- €, počnúc dňom 11.03.2013, ale úver vôbec nesplácal a v žiadosti o poskytnutie úveru uviedol nepravdivé údaje o výške svojich výdavkov zatajením existencie pôžičiek od subjektov XXXXX a XXXXX XXXXX., čím spôsobil subjektu XXXXX škodu vo výške 672,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.1.2015, spisová značka 1 Pv XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
48 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením č.k. 1Pv XXXXX z 12.01.2015, právoplatným 18.01.2015, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvineného z prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe so skúšobnou dobou podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v trvaní 48 mesiacov a s uložením povinnosti podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku nahradiť zostatok spôsobenej škody subjektu XXXXX vo výške 657,-Eur.

Vo veci konal probačný a mediačný úradník Okresného súdu v XXXXX pod sp. zn. 3Pr XXXXX, ktorý v záverečnej správe z probácie z 20.02.2019 konštatoval, že XXXXX v skúšobnej dobe uhradil zvyšok spôsobenej škody vo výške 657,-Eur, čo potvrdzuje e-mailová správa splnomocnenca poškodeného z 19.02.2019. Možno konštatovať, že XXXXX splnil povinnosť uloženú mu v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku.

V aktuálnom odpise z registra trestov nemal XXXXX záznam o odsúdení za trestný čin alebo prečin v skúšobnej dobe, takisto v registri priestupkov nemá záznam a z lustrácie v policajnom registri vyplýva, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Konštatujem, že v skúšobnej dobe obv. XXXXX viedol riadny život, nespáchal trestný čin, nie je trestne stíhaný, nedopustil sa priestupku a v plnom rozsahu uhradil spôsobenú škodu.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela  
prokurátor