



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 29/20/5511-22  
EEČ: 2-43-388-2020

Žilina 31.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: áno (od 07.01.2020, Nemocnica Trenčín)

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 07.01.2020 v čase o 16.30 hod. v Žiline - Strážov vošla bez súhlasu majiteľa cez neuzamknutý hlavný vchod do rodinného domu na adrese Priehradná č. 142/1, ktorého majiteľom je XXXXX, XXXXX, ktorý ju zaregistroval vo dverách obývačky a následne ju vyviedol z domu von, kde behala po neoplotenom pozemku, pričom menovaná v čase o 17.15 hod. dňa

07.01.2020 opätovne vošla bez súhlasu majiteľa cez neuzamknutý hlavný vchod do rodinného domu na adrese XXXXX, ktorého majiteľkou je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorá keď páchatelku zaregistrovala v hale domu, požiadala ju aby opustila dom, avšak páchatelka si sadla na gauč a odmietla odísť z rodinného domu až do príchodu privolanej hliadky Policajného zboru Slovenskej republiky,

2. dňa 06.01.2020 v čase 07.20 hod. prišla do čakárne vo vestibule železničnej stanice Žilina sadla si na lavičku a v čase o 7.25 hod. si vyzliekla vrchnú časť oblečenia, čím obnažila vrchnú časť tela vrátane prs, pred tromi cestujúcimi, ktorí sa v tom čase nachádzali v čakárni a dvomi službukonajúcimi pracovníkmi SBS, ktorí prišli na miesto, XXXXX následne zotrvala s obnaženou hornou časťou tela vrátane prs a to až do času 7.26 hod., kedy na výzvy pracovníkov SBS zahalila svoje prsia kusom oblečenia, načo menovaná v čase 7.28 hod. toho dňa opätovne na tomto mieste obnažila svoje prsia a to za prítomnosti dvoch cestujúcich čakajúcich v čakárni a dvoch pracovníkov SBS, ďalej v čase 7.33 hod. si vyzliekla aj spodnú časť oblečenia až donaha, po tomto si okolo nôh a prirodzenia omotala šál, ktorý jej z časti zakrýval prirodzenie a takto odhalená sa snažila opustiť v tom čase už prázdnu čakáreň a vstúpiť do vestibulu železničnej stanice Žilina, v čom jej zabránili pracovníci SBS, na čo reagovala tak, že si sadla na lavičku v čakárni a tam sedela až do príchodu hliadky PMJ Žilina v čase 7.39 hod.,

dňa 13.1.2020 v čase asi o 9.00 hod. na druhom nadzemnom podlaží v budove výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, fyzicky napadla príslušníčku Zboru väzenskej a justičnej stráže práp. XXXXX a to tak, že pravou rukou zovretou v päšť ju udrela do oblasti nosa a úst, čím jej spôsobila zranenie, pomliaždenie hornej a dolnej pery s dobou práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 2 – 3 dni,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, OOPZ Žilina – západ pod sp. zn. ČVS:ORP-22/ZZ-ZA-2020 zo dňa 08.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka PZ, Železničnej polície Žilina pod sp. zn. ČVS:KRP-7/Ž-ZA-ZA-2020 zo dňa 09.01.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona na tom

skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Následne po vzatí obvinenej do väzby boli tieto trestné veci odstúpené na ďalšie konanie do vyšetrovania, kde ďalej vo veci konal vyšetrovateľ PZ, OPRZ, OKP Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-90/1-VYS-ZA-2020. Pod touto spisovou značkou boli aj dve vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie.

Uznesením vyšetrovateľa PZ, OPRZ, OKP Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-90/1-VYS-ZA-2020 zo dňa 03.02.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 4 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhanie vo vzťahu k XXXXX, s ktorým som sa stotožnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku č. 59/2020 zo dňa 15.03.2020, ktorý vypracoval XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvinenej XXXXX je zrejmé, že obvinená v čase spáchania vyššie uvedených trestných činov, ako aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou chorobou v pravom slova zmysle – paranoidnou schizofróniou a táto choroba má nepriaznivý dosah na jej rozpoznávaciu a ovládaciu schopnosť, ktoré boli vymiznuté. Následkom duševnej choroby nie je schopná rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevie svoje konanie ani ovládať. Obvinená sa môže pod vplyvom duševnej choroby (okrem iného) správať aj agresívne a takéto správanie by nevedela skrývať. Obvinená je v súčasnosti gravidná (v II. trimestri gravidity). Z medicínskeho hľadiska je pobyt obv. XXXXX na slobode potencionálne nebezpečný pre spoločnosť – konkrétne v tom, že jej správanie je chorobne motivované, nezrozumiteľné, bizarné a nepredvídateľné, v rámci čoho sa vo všeobecnosti môže dopustiť protispoločenského konania. V týchto súvislostiach u obvinenej prichádza do úvahy návrh psychiatrického liečenia ústavnou formou – avšak výlučne za predpokladu, že by ošetrojúci personál príslušného zariadenia komunikoval v maďarskom jazyku. Vzhľadom na okolnosti prípadu (občianka Maďarska, väzobne stíhaná na Slovensku, neovládajúca slovenský jazyk, s trvalým pobytom v Maďarsku) a objektívne možnosti považuje znalec pravdepodobnosť realizácie takéhoto ochranného opatrenia za minimálnu (až prakticky nulovú) – a teda uloženie ochranného liečenia (na území Slovenskej republiky) u obvinenej nenavrhol.

Z medicínskeho hľadiska ako potencionálne ochranné opatrenie ešte prichádza do úvahy – zabrániť obvinenej v ďalšom pobyte na území Slovenskej republiky s **odporúčaním ústavného psychiatrického liečenia na území Maďarskej republiky.**

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutkov, pre ktoré bolo XXXXX

vznesené obvinenie, táto trpela duševnou chorobou, ktorá je trvalého charakteru, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nej zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku na obv. XXXXX som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor