



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 767/22/5511-6
EEČ: 2-43-393-2023

Žilina 21.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 23.11.2011, právoplatného dňa 29.12.2011 a vykonateľného dňa 13.12.2011, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX výživné vo výške 33,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.05.2022 doposiaľ, pričom nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.05.2022 doposiaľ sumu v celkovej výške 396,-Eur, a uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré pomáhali jeho matke XXXXX odvracať jej rodičia svojou finančnou a materiálnou pomocou, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa

28.02.2023 sumu 100,-Eur, dňa 03.03.2023 sumu 100,-Eur a dňa 04.03.2023 sumu 230,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 16.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, zápisnice o doplnení trestného oznámenia výsluchmi XXXXX a XXXXX, doklady o platbách výživného, rozsudok o výživnom, rodný list, potvrdenie o návšteve školy, rozhodnutie o prijatí na štúdium, správy z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, ústredia, z Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania a z katastrálneho odboru, správy z lustrácií v katastri nehnuteľností, správa Mesta XXXXX, indikatívna informácia z Centrálného registra exekúcií, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a uviedol, že je ochotný uhradiť dlžné výživné.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastnej výpovede usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 28.02.2023 sumu 100,-Eur, dňa 03.03.2023 sumu 100,-Eur a dňa 04.03.2023 sumu 230,-Eur, v dôsledku čoho jej na výživnom na syna nedlhuje žiadnu sumu. Zároveň uviedla, že riadne neplatenie výživného nezanechalo na jej synovi žiadne trvale nepriaznivé následky. Doklady o platbách výživného boli doložené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka