



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 644/16/5511-6  
EEČ: 2-43-397-2016

Žilina 15.12.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvinenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 80,-€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 65,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Obec

Sverepec

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 65,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinenej**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-191/DI-ZA-2016.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 22.06.2016 v čase o 18:00 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Ford Escort, ev.č. XXXXX po ceste I/64 v Rajci, okr. Žilina, v smere od Prievidze na Považskú Bystricu, kde na križovatke ciest I/64 v km 183,037 a cesty II/517 chcela pokračovať v jazde na Považskú Bystricu, pričom pri odbočovaní vľavo z cesty I/64 označenej ako hlavná cesta na cestu II/517 označenej ako vedľajšia cesta nedala prednosť v jazde vozidlu zn. Renault Master, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX po hlavnej ceste I/64 v smere jazdy od Žiliny na Prievidzu, v dôsledku čoho došlo k stretu obidvoch vozidiel a pri dopravnej nehode utrpela spolujazdkyňa z vozidla Ford Escort XXXXX zranenia – semiskalpáciu hlavy v centrálnej čelovotemennej oblasti, mnohopočetné tržnorené ranky v oblasti hlavy a tváre a viacpočetné odreniny kože horných a dolných končatín, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 16 dní, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 20 ods. 2 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-191/DI-ZA-2016 zo dňa 17.09.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že

spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala a ospravedlnila sa poškodeným, pričom nahlásením poistnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody. Taktiež sa zaviazala, že sumu 80,-Eur, ktorú požadovala uhradiť poškodená XXXXX, jej uhradí do 02.12.2016, pričom tak aj urobila, o čom predložila potvrdenie o zadaní prevodu z XXXXX., z ktorého vyplýva, že zo svojho účtu na účet poškodenej XXXXX zaslala dňa 02.12.2016 sumu 80,-Eur.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si uplatnila spôsobenú škodu – bolestné prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Ford Escort. Od obvinenej žiada uhradiť ešte sumu 80,-Eur a to ako výdavky spojené s liečbou, ktoré jej neboli akceptované poisťovňou, pričom túto sumu žiada uhradiť na účet vedený v XXXXX, ktorého číslo uviedla v dohode o zmieri. Probačná a mediačná úradníčka dňa 07.12.2016 u poškodenej telefonicky overila, či jej boli obvinenou poukázané finančné prostriedky vo výške 80,-Eur, pričom táto jej príjem prostriedkov potvrdila. Poškodená vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si uplatnil spôsobenú škodu prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Ford Escort. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a v súvislosti s uvedeným trestným činom nemá voči obvinenej žiadne nároky.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 24.11.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Súčasťou záverečnej správy z mediácie je aj vyššie uvádzané potvrdenie z XXXXX, ktoré potvrdzuje skutočnosť prevodu sumy 80,-Eur na účet poškodenej XXXXX.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a rovnako tak nemá záznam ani vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 05.12.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 130,-Eur.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi obvinenou a poškodenou zo dňa 24.11.2016 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Obec Sverepec. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 130,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 65,-Eur, patrí Obci Sverepec, Sverepec č. 215, IČO: 00 692 263, pričom uvedená

suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poistnú udalosť príslušnej poisťovni a uhradila poškodenej ňou žiadanú časť spôsobenej škody, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor