



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 447/23/5511-23  
EEČ: 2-43-398-2024

Žilina 16.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 140,- €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie poistnej udalosti poisťovni

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Žiline pod spisovou značkou ORP-151/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.06.2023 v čase o 10:30 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Toyota Verso, ev. č. XXXXX v Žiline po ul. Rosinská cesta, v smere od Rosiny k ul. Pri Celulóžke, pričom pri odbočovaní vpravo do areálu Spojenej školy na ul. Rosinská cesta 4, nedala prednosť v jazde cyklistovi XXXXX, ktorý viedol elektrobicykel zn. Haibike Sduro ALLMTN, po vozovke pri pravom okraji v rovnakom smere jazdy, následkom čoho došlo k stretu prednej časti bicykla a pravého zadného nárazníka vozidla Toyota, po čom cyklista spadol na vozovku, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenia: zlomeninu hlavičky vretennej kosti vľavo s posunom, pomliaždenie ľavého pleca, oderky ľavého lakťa, oderky ľavého kolena a predkolena, ktoré si vyžiadali obmedzenie v obvyklom spôsobe života a práceneschopnosť v trvaní 5 - 6 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 19 ods. 6 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-151/1-DI-ZA-2023 zo dňa 13.07.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierom a že s poškodeným XXXXX sa dohodli na náhrade škody v súvislosti s liečebnými nákladmi vo výške 140,- Eur, pričom uvedenú sumu uhradila poškodenému na účet dňa 26.03.2024. Dopravná nehoda bola taktiež nahlásená príslušnej poisťovni, čím došlo k realizácii opatrenia smerujúceho k náhrade škody.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvinenej požaduje uhradiť sumu náhradu vo výške 140,- Eur, predstavujúcu liečebné náklady, pričom poškodený probačnej a mediačnej úradníčke potvrdil telefonicky dňa 04.04.2024 prijatie vyššie uvedenej sumy. Poškodený ďalej uviedol, že bolestné vo výške 1.826,- Eur si uplatnil z povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Toyota, pričom táto suma mu bola už poukázaná v plnom rozsahu. Takisto si z tohto poistenia bude uplatňovať prípadné trvalé následky v prípade, ak by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenej v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Poškodený XXXXX pri mediačnom konaní uviedol, že súhlasí so zmiernom a od obvinenej si neuplatňuje žiadnu náhradu škody. Poškodený od obvinenej nepožaduje žiadnu inú náhradu škody a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenej v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 26.03.2024 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má 3 záznamy o spáchaní priestupku nižšej závažnosti.

Obvinená XXXXX zložila dňa 27.03.2024 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 150,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradila poškodenému ním požadovanú časť škody a zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov, pričom táto suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor